

مسجد نبوی میں تراویح عہد بہ عہد

مترجم

محمد عارف جمیل قاسمی
مبارکپوری
استاذ دارالعلوم دیوبند

مولف

شیخ عطیہ محمد سالم رحمہ اللہ
سابق قاضی مدینہ ہائی کورٹ
ومدرس مسجد نبوی شریف



مکتبہ ضیاء الکتب

مدرسہ شیخ الاسلام، شیخوپورہ، ضلع اعظم گڑھ (پوپی) پان کوڈ 276121

Mob: 9235327576

مسجد نبوی میں تراویح عہد بہ عہد

مترجم

محمد عارف جمیل قاسمی

مہارکپوری

استاذ دارالعلوم دیوبند

مؤلف

شیخ عطیہ محمد سالم رحمہ اللہ

سابق قاضی مدینہ ہائی کورٹ

و مدرس مسجد نبوی شریف

ناشر

مکتبہ ضیاء الکتب

مدرسہ شیخ الاسلام، شیخوپورہ، ضلع اعظم گڑھ (یوپی)

پن کوڈ: 276121 (موبائل: 9235327576)

جملہ حقوق محفوظ

تفصیلات

نام کتاب.....	مسجد نبوی میں تراویح عہد بہ عہد
مصنف.....	شیخ عطیہ سالم رحمہ اللہ
مترجم.....	محمد عارف جمیل قاسمی مبارکپوری
باہتمام.....	مولانا ضیاء الحق خیر آبادی
صفحات.....	144
قیمت.....	75/=
تعداد.....	1100
سنہ طباعت.....	جنوری ۲۰۱۳ء

ملنے کے پتے

- ☆ مولانا محمد عارف جمیل صاحب، استاذ دارالعلوم دیوبند
- ☆ کتب خانہ نعیمیہ دیوبند
- ☆ دارالمعارف دیوبند
- ☆ مکتبہ الفہیم، صدر چوک، مونا تھ بھجن
- ☆ مفتی محمد صادق صاحب، استاذ جامعہ احیاء العلوم، مبارکپور
- ☆ مکتبہ فدائے ملت، مراد آباد

تعارف مولف کتاب

نام: شیخ عطیہ محمد سالم (۱۳۴۶ھ - ۱۴۲۰ھ / ۱۹۲۷ - ۱۹۹۹ء)

موصوف مصر کے مشرقی علاقہ کے مہدیہ گاؤں میں پیدا ہوئے۔ وہیں مکتب میں حفظ قرآن کریم اور ابتدائی تعلیم حاصل کی۔ ۱۳۶۳ھ میں مدینہ منورہ تشریف لے گئے اور مسجد نبوی کے حلقوں میں دینی تعلیم حاصل کی۔ شیخ عبدالرحمن افریقی، شیخ حماد انصاری، شیخ محمد ترکی اور محمد حرکان وغیرہ سے موطا امام مالک، سبل السلام اور نیل الأوطار وغیرہ کے علاوہ علوم و فنون کی کتابیں پڑھیں۔ بعد ازاں معہد علمی، اور معہد عالی ریاض میں تعلیم کا سلسلہ جاری رکھا۔ عربی زبان و ادب اور اسلامی شریعت میں سند حاصل کی۔ یہاں ان کے مشہور اساتذہ میں: شیخ ابن باز، شیخ عبدالرزاق عفی عنہ، اور شیخ عبدالرزاق حمزہ ہیں۔ انہوں نے دودہائیوں تک شیخ محمد امین سنقیطی کے ساتھ سفر و حضر میں رہ کر استفادہ کیا، جن کا موصوف کی شخصیت سازی میں نمایاں اثر معلوم ہوتا ہے۔

خدمات اور کارنامے:

کلیۃ الشریعۃ ریاض اور کلیۃ اللغة العربیۃ ریاض میں تدریسی خدمات انجام دیں۔ ۱۳۸۱ھ میں الجامعۃ الاسلامیۃ مدینہ منورہ کے قیام کے بعد یہاں منتقل ہو گئے اور اس کے مختلف شعبوں میں تدریسی خدمات انجام دیں۔

۱۳۸۴ھ میں قضاء کے میدان میں قدم رکھا، اور چیف جسٹس کے عہدہ پر فائز رہے۔ ۱۴۱۲ھ میں ریٹائرمنٹ کے بعد مسجد نبوی میں مختلف علوم و فنون کا درس دیتے رہے۔ ان کے قلم سے بہت سی کتابیں اور رسائل نکلے جن میں: تتمہ تفسیر اضواء البیان، تسہیل الوصول الی علم الاصول، الأدب فی صدر الاسلام، عمل اہل المدینہ، تعریف عام بعمومیات الاسلام، عمل اہل المدینہ فی موطا الامام مالک، التراویح اکثر من ألف عام (زیر نظر کتاب)۔

موصوف کی علمی حیثیت و مقام کا اندازہ اس سے لگایا جاسکتا ہے کہ وہ ۳۰ سال تک قاضی و چیف جسٹس رہے، اور مسجد نبوی میں درس دیتے رہے۔ ان کا درس مقبول عام و خاص ہوا کرتا تھا۔ علماء سعودی عرب میں جن چند علماء کو نہایت درجہ معتبر سمجھا جاتا ہے، ان میں موصوف کا نام بھی آتا ہے۔

﴿فہرست مضامین﴾

۸	مولانا اعجاز احمد صاحب اعظمی	تقریظ
۱۲	عارف جمیل مبارکپوری	عرض مترجم
۱۴	شیخ عطیہ سالم رحمہ اللہ	مقدمہ مؤلف

☆☆☆☆☆

۱۶	اولاً: عہد نبوی
۱۷	تراویح کی مشروعیت بالترتیب
۱۸	اس ترغیب کا نتیجہ
۲۴	نماز تراویح کا طریقہ
۲۸	عہد ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ
۲۹	عہد صدیقی میں قرأت
۲۹	عہد عمر فاروق رضی اللہ عنہ
۲۹	اثر اول
۳۰	اثر دوم
۳۰	ایک تبدیلی
۳۱	تعدادائمتہ
۳۲	ان دو آثار میں نئی بات
۳۳	راکعتوں کی تعداد حسب ذیل ہے
۳۴	”یہ اچھی بدعت ہے“ پر بحث
۳۸	عہد عثمان و علی رضی اللہ عنہما
۳۹	دعاء ختم قرآن کریم

۴۰	عباس بن عبدالعظیم
۴۱	عبد حضرت علی رضی اللہ عنہ
۴۲	حضرت عمر عثمان اور علی رضی اللہ عنہم سے حضرت عمر بن عبدالعزیز کے دور تک
۴۲	حضرت علی کے دور میں ہونے والی زیادتی کی تعیین
۴۴	عبدائیمہ اور بعد رحمہم اللہ
۴۴	اولا: امام دارالبحر ت امام مالک کا عہد
۴۵	قراءت کی مقدار
۴۶	طریقہ قراءت
۴۸	اہل مدینہ کی تراویح اور اہل مکہ کی تراویح کے مابین موازنہ
۵۱	یہ تعداد اہل مدینہ کے ساتھ خاص تھی
۵۳	تیسری صدی
۵۳	چوتھی، پانچویں اور چھٹی صدی ہجری
۵۸	آٹھویں صدی
۵۹	نویں صدی
۶۰	دسویں صدی
۶۰	تنبیہ
۶۱	گیارہویں صدی
۶۲	بارہویں صدی
۶۳	بارہویں صدی میں مدینہ منورہ میں ختم قرآن کریم کا انداز
۶۶	تیرہویں صدی
۶۷	چودہویں صدی

۶۸	شیخ حرم کی نماز
۶۹	نئے طرح کی ایک انوکھی عارضی امامت
۷۱	سعودی عہد
۷۱	تمہید
۷۲	حجاز میں سعودی دور کا آغاز
۷۳	اس دور کی نئی چیز
۷۶	عصر حاضر کے ائمہ مسجد نبوی
۸۴	حال میں مسجد نبوی میں تراویح
۸۵	اولاً: وقت تراویح
۸۵	رمضان میں عشاء کا وقت
۸۵	نماز تراویح کیسے؟
۸۶	عصر حاضر کے رمضان میں وتر
۸۸	عصر حاضر میں رمضان کی اخیر رات میں قیام لیل
۹۰	عصر حاضر ۱۳۹۰ھ میں مسجد نبوی میں ختم قرآن اور اس کے دلائل
۹۱	دلائل
۹۹	دعائے ختم قرآن
۱۰۳	مسئلہ امامت اور وتر
۱۰۳	دوسوال
۱۰۵	فقیہی لحاظ سے
۱۰۷	دوسرے سوال کا جواب
۱۱۱	مرحوم کے رسالہ کے افتتاحی کلمات

۱۱۵	تراویح اور مذاہب اربعہ
۱۱۶	مذہب امام مالک
۱۲۱	چھوٹی ہوئی تراویح کی قضا کا طریقہ
۱۲۲	مذہب مالکی میں قرأت کے آغاز میں بلند آواز سے اعوذ باللہ اور بسم اللہ پڑھنا
۱۲۳	تراویح کے بارے میں مالکی مذہب کا خلاصہ
۱۲۴	مذہب احناف
۱۲۸	مذہب شافعی
۱۳۳	مذہب حنابلہ
۱۳۵	فصل
۱۳۷	فصل
۱۳۸	تراویح کے دوران نفل
۱۳۸	فصل
۱۳۹	ختم قرآن میں دعا اور ختم قرآن میں ہاتھ اٹھانا
۱۴۰	فصل
۱۴۰	فصل
۱۴۱	فصل
۱۴۱	فصل
۱۴۱	رمضان میں آغاز قرأت
۱۴۲	تراویح میں سلف کے مختلف النوع معمولات
۱۴۴	عبادت میں محنت و مشقت کی کچھ انواع
۱۴۴	نواورات اور عموامات



تقریظ

حضرت مولانا اعجاز احمد صاحب اعظمی مدظلہ

شیخ محمد سالم عطیہ علیہ الرحمہ مدینہ منورہ زادہ اللہ شرفاً کے رہنے والے ایک صاحب نظر اور معتبر عالم ہیں، عدالت عالیہ کے قاضی ہیں، مسجد نبوی شریف میں مدرس تھے، اللہ تعالیٰ نے انھیں علم و عقل کا بڑا جامع توازن بخشا تھا، انھوں نے تراویح کے مسئلہ پر ایک نئے انداز سے قلم اٹھایا، پچھلی صدی میں پیدا ہونے والے ایک نئے فرقہ نے کچھ مسائل فقہیہ میں اپنی ایک شناخت --- شاہراہ امت سے ہٹ کر --- بنائی، ان شناختی مسائل میں رکعات تراویح کی تعداد کا بھی مسئلہ ہے۔

قرون اولیٰ سے اب تک تمام ائمہ اور تمام امت کا اس پر اتفاق رہا ہے کہ رمضان المبارک کی مبارک راتوں میں بعد نماز عشاء تراویح کی نماز بیس رکعات ہے، مگر اس ٹولہ نے اصرار کیا کہ تراویح صرف آٹھ رکعات ہے۔ علماء نے اس موضوع پر دلائل کی روشنی میں تفصیلی بحث کی، اور قلب و ذہن میں ذرا بھی سلامتی ہو تو بحث اطمینان بخش ہے، مگر جن کی آنکھوں نے سورج کو چمکتا دیکھ کر انکار کی ٹھان لی ہو، انھیں کون دکھا سکتا ہے۔ تاہم امت کی سچی خیر خواہی رکھنے والے مایوسی کا دامن جھٹکتے رہے، اور نئے نئے انداز سے سمجھاتے رہے۔ شاید کہ اتر جائے ترے دل میں مری بات

شیخ عطیہ سالم نے مسجد نبوی میں تراویح کے عمل کو بنیاد بنایا، کیوں کہ یہی مسجد ابتداء سے احکام و شرائع اسلامی کی بنیاد رہی ہے، پہلی مرتبہ تراویح کی نماز یہیں قائم ہوئی، حضور ﷺ کی سنتوں کا آغاز یہیں سے ہوا، یہیں سے مشہور فرمان علیکم بسنتی و سنتہ

الخلفاء الراشدین المہدیین (تم کو میری سنت اور اصحاب ہدایت خلفائے راشدین کی سنت لازم ہے) جاری ہوا، شیخ موصوف نے عہد نبوت سے دور حاضر تک مسجد نبوی کی تراویح اور اس کی جماعت کا جائزہ لیا۔

انہوں نے دیکھا کہ اس چودہ سو سالہ تاریخی تسلسل میں کبھی تراویح کی جماعت آٹھ رکعات نہیں ہوئی ہے، ہمیشہ بیس رکعات پڑھی گئی ہیں، انہوں نے نہایت دیانت داری اور امانت داری کے ساتھ ان تاریخی معلومات کو مرتب کر کے امت کے سامنے پیش کر دیا ہے۔

مصنف نے تاریخی تسلسل کے بیان کے بعد مشہور فقہی مذاہب: حنفیہ، مالکیہ، شافعیہ اور حنابلہ کی تحقیقات و نظریات بھی ذکر کئے ہیں اور ثابت کیا ہے کہ عشاء کی نماز کے بعد چاروں ائمہ کے نزدیک تراویح بیس رکعات ہی سنت ہے، آٹھ رکعات کسی کے نزدیک سنت نہیں ہے، البتہ حنفیہ کے بیان کا مدار انہوں نے صاحب فتح القدیر علامہ ابن الہمام کے ایک قول پر رکھا ہے، صاحب فتح القدیر نے لکھا ہے، و ظاہر بکلام المشائخ ان السنة عشرون ركعة و مقتضى الدليل ما قلنا مشائخ کے قول کا ظاہر یہ ہے کہ تراویح بیس رکعات ہے، لیکن دلیل کا تقاضا وہ ہے جو ہم نے کہا۔

اسی کو حنفیہ کا مذہب قرار دیا ہے، لیکن یہ صحیح نہیں ہے، احناف کے نزدیک بھی پوری بیس رکعات سنت ہے، جو مصنف نے حنفیہ کی طرف منسوب کیا ہے، وہ علامہ ابن الہمام کا رجحان ہے حنفیہ کا مذہب نہیں۔ (۱)

مصنف نے کتاب میں وتر کا مسئلہ چھیڑا ہے موجودہ دور میں جو ائمہ مسجد نبوی میں تراویح پڑھاتے ہیں وہ وتر کی نماز تو تین رکعت پڑھتے ہیں، مگر دو سلام سے، پہلے دو رکعت پھر ایک رکعت پڑھتے ہیں، اور دعائے قنوت تیسری رکعت میں رکوع کے بعد جہر اُڑھتے ہیں حنفیہ کے نزدیک وتر کی نماز تین رکعات ایک سلام سے ہے جیسے مغرب، اور دعائے قنوت رکوع سے پہلے ہے اور سر اُڑھتا ہے، اس صورت حال کی وجہ سے احناف سعودی امام کے پیچھے

تراویح پڑھنے کے بعد جماعت سے الگ افراد اوتر پڑھتے ہیں یا اپنی علاحدہ جماعت کے ساتھ پڑھتے ہیں، اس طرح ایک تشمت اور انتشار کی صورت پیدا ہو جاتی ہے، مصنف کو یہ صورت پسند نہیں ہے، انھوں نے مشورہ دیا ہے کہ حنفی حضرات وتر میں الگ نہ ہوا کریں، بلکہ امام کے ساتھ وتر میں شریک ہو جائیں، انہوں نے لکھا ہے کہ صاحب فتح القدیر علی شرح الہدایہ نے ابو بکر رازی کے حوالہ سے لکھا ہے کہ اگر کوئی حنفی غیر حنفی کے پیچھے وتر پڑھے اور امام نے دوسری رکعت پر سلام پھیر دیا تو اس حنفی مقتدی کو دو امور کا اختیار ہے۔

(۱) وہ سلام نہ پھیرے اور امام کے ساتھ تیسری رکعت کیلئے کھڑا ہو جائے کیونکہ محل اجتہاد ہونے کی وجہ سے امام کے سلام پھیرنے سے اس کی نماز ختم نہ ہوگی۔

(حاشیہ صفحہ مذشتہ) تفصیل اس کی یہ ہے کہ صاحب فتح القدیر نے مصنف ابن ابی شیبہ، طبرانی اور بیہقی سے حضرت عبداللہ بن عباس کی روایت نقل کی ہے کہ: **اِنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ** كَانَ يَصَلِي فِي رَمَضَانَ عَشْرِينَ رَكْعَةً سِوَى الْوُتْرِ۔ رسول اللہ ﷺ رمضان شریف میں بیس رکعات علاوہ وتر کے پڑھتے تھے۔ پھر اس روایت کو انھوں نے ضعیف قرار دیا، اور فرمایا کہ اس کے مقابلے میں حضرت عائشہؓ کی وہ روایت صحیح ہے جس میں انہوں نے فرمایا کہ رسول اللہ ﷺ رمضان غیر رمضان میں گیارہ رکعات سے زیادہ نہیں پڑھتے تھے، پھر مؤطا امام مالک کی روایت بیان کی ہے کہ **كَانَ النَّاسُ بِقَوْمُونِ فِي زَمَنِ عُمَرَ بْنِ خَطَّابٍ بِثَلَاثٍ وَعَشْرِينَ رَكْعَةً۔** حضرت عمرؓ کے زمانے میں لوگ ۲۳ رکعات پڑھتے تھے۔ پھر انہوں نے فرمایا کہ **وَجُمِعَ بَيْنَهُمَا بِأَنَّهُ وَقَعَ أَوَّلُ ثَمَّ اسْتَقَرَّ الْأَمْرُ عَلَى الْعَشْرِينَ فَانَّهُ الْمَتَوَارِثُ فَتَحْصِلُ مِنْ هَذَا كَلَهُ أَنْ قِيَامَ رَمَضَانَ سِتَّةَ أَحَدَى عَشْرَةَ رَكْعَةً بِالْوُتْرِ فِي جُمَاعَةٍ لَعَلَّهُ مُسَلِّمٌ ثُمَّ تَرَكَهُ لِعُذْرٍ....** پھر لکھتے ہیں: **بِأَنَّمَا اسْتَفَدْنَا أَنَّهُ كَانَ يَوَاطِبُ عَلَى مَا وَقَعَ مِنْهُ وَهُوَ مَا ذَكَرْنَا فَتَكُونُ الْعَشْرُونَ مُسْتَحْبَةً وَذَلِكَ الْمَقْدَارُ مِنْهَا هُوَ السَّنَةُ الْوُتْرُ** ان دونوں کے درمیان تطبیق یہ ہے کہ پہلے تراویح آٹھ رکعات پڑھی، پھر بیس رکعات پر اتفاق ہو گیا، یہی متوارث ہے، ان سب کا حاصل یہ ہے کہ رمضان کا قیام مع الوتر گیارہ رکعات سنت ہے، رسول اللہ ﷺ کی تراویح باجماعت ثابت ہے، بعد میں آپ نے اسے عذر کی وجہ سے ترک کر دیا تھا، اس گیارہ رکعت پر آپ نے مواظبت کی، لہذا بیس رکعات مستحب ہے اس میں سے اتنی مقدار آٹھ رکعات مسنون ہے، اس بحث کے بعد علامہ ابن ہمام نے مقتضی الدلیل ما قلنا لکھا ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ صاحب فتح القدیر کا یہ رجحان ہے، مذہب احناف نہیں ہے، واللہ اعلم۔

(۲) دو رکعت پر سلام پھیرنے کے بعد اپنے امام سے الگ ہو کر نماز پوری کرے۔
 بہر کیف اگر ان صورتوں پر عمل ہو تو اختلاف ختم ہو سکتا ہے، اور ہر ایک اپنے
 مسلک پر باقی رہے گا، کاتب حروف کے خیال میں دوسری صورت میں بھی انتشار کی ایک
 صورت رہ جائے گی، احناف کے لئے مناسبت ہے کہ پہلی صورت کو عمل میں لائیں، مسئلہ
 مجتہد فیہ ہے قطعی نہیں ہے، اور تفرق و انتشار سے بچنا مطلوب ہے، نماز کے بعض اور اجتہادی
 مسائل میں باوجود اختلاف مسلک کے ائمہ کی اقتداء بغیر کسی تنگی کے کی جاتی ہے، مثلاً جس
 وقت ائمہ حرم عصر کی نماز پڑھاتے ہیں، احناف کے نزدیک ابھی ظہر کا وقت ہوتا ہے، مگر تمام
 احناف ان کی اقتداء میں اسی وقت عصر کی نماز ادا کرتے ہیں، اسی طرح وتر کے مسئلہ میں بھی
 اگر مندرجہ بالا صورت اختیار کی جائے، تو نامناسب نہ ہوگا، گو کہ جمہور احناف نے امام ابو بکر
 رضی کے قول کو قبول نہیں کیا ہے، ان کے نزدیک مسئلہ یہ ہے کہ اگر امام وتر کی دو رکعت
 پر سلام پھیرتا ہے، تو اس کی اقتداء جائز نہیں، لیکن مسئلہ اجتہادی ہے، اگر تفرق و انتشار سے
 بچنے کے لئے ابو بکر رضی کے قول پر عمل کیا جائے، تو گنجائش ہے، واللہ اعلم۔

ربارکوع کے بعد قنوت کا مسئلہ تو حنفی مقتدی کیلئے اس میں امام کی اقتداء بے تکلف
 جائز ہے یہ بندہ صاحب افتاء نہیں ہے، حضرات علماء غور کر لیں۔

یہ کتاب ۱۳۹۰ھ میں لکھی گئی ہے، مگر آج بھی تروتازہ ہے، فضل عزیز مولانا محمد
 عرف صاحب مبارک پوری نے اس کو اردو لباس پہنایا، یہ ترجمہ قسط وار ماہنامہ دارالعلوم
 دیوبند میں شائع ہوا تھا، اب انہوں نے اسے کتابی شکل میں مرتب کر دیا ہے۔

اعجاز احمد اعظمی

۷/ربیع الاول ۱۴۲۵ھ

☆☆☆☆☆

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

عرض مترجم

ہم دست کتاب: التراویح اکثر من الف عام فی مسجد النبی علیہ الصلاۃ والسلام کا اردو ترجمہ ہے۔ جس کے مصنف عالم عرب خصوصاً سعودی عرب کے ایک مشہور و معروف عالم دین شیخ عطیہ محمد سالم رحمہ اللہ ہیں۔ موصوف مسجد نبوی کے مدرس اور مدینہ منورہ ہائی کورٹ کے جج رہے ہیں۔ اصلاحی اور دعوتی موضوعات پر ان کی کئی کتابیں ہیں۔ جس سے ان کی بلند پایہ علمی حیثیت کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔

عصر حاضر میں ایک رجحان یہ پیدا ہو گیا ہے کہ معمولی معمولی غیر ضروری مسائل چھیڑ کر امت میں انتشار و افتراق پیدا کیا جائے۔ ان ہی میں سے ایک: تراویح کا مسئلہ ہے۔ آج کچھ لوگوں کی طرف سے آٹھ رکعات سے زیادہ تراویح کو بدعت قرار دیا جا رہا ہے، حالانکہ مصنف کتاب کی تصریح کے مطابق آٹھ رکعات باجماعت تراویح کا ثبوت، اسدای خصوصاً مسجد نبوی کی تاریخ میں نہیں ملتا۔

اس موضوع پر ماضی اور حال میں مذاہب اربعہ کے ائمہ اور علماء نے نہ جانے کتنی مستقل کتابیں لکھیں اور ضمناً فقہی کتابوں میں اس پر بحث کی ہے۔ برصغیر میں بھی اس پر بہت کچھ لکھ چکا ہے۔

بندستان میں یہ مسئلہ ایسے لوگوں کی طرف سے اٹھایا جا رہا ہے جو اس ملک کے علماء سے اپنی وابستگی کا اظہار کرتے نہیں تھکتے خود جہاں آٹھ رکعات پر عمل نہیں، جہاں کے علماء ہیں

رکعت ہی تراویح پڑھتے اور پڑھاتے ہیں، حرمین کا یہی معمول رہا ہے۔ لہذا اس کتاب کا ترجمہ شائع کرنے کی ضرورت محسوس ہوئی۔

یہ ترجمہ نوقسطوں میں دارالعلوم دیوبند کے ترجمان ماہنامہ دارالعلوم میں اب سے تقریباً چار سال قبل شائع ہو چکا ہے، جس پر نظر ثانی کے بعد کتابی شکل میں پیش کیا جا رہا ہے۔ دعاء ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کتاب کو مفید اور امت اسلامیہ کی صف میں اتحاد و یگانگی کا ذریعہ بنائے۔

محمد عارف جمیل مبارک پوری

یکم ربیع الاول ۱۴۲۵ھ

مبارک پور

☆☆☆☆☆

اضافہ طبع دوم

اس کتاب کا پہلا ایڈیشن فرید بک ڈپو دہلی سے ۸ سال قبل شائع ہوا تھا۔ اور اس وقت کیا اب ہے، ارادہ تھا کہ اس پر نظر ثانی کر کے دوبارہ شائع کیا جائے، مگر فرصت کے انتظار میں تاخیر پر تاخیر ہوتی جا رہی ہے، اس لئے معمولی ترمیم اور اغلاط کی تصحیح کے بعد اسے شائع جا رہا ہے۔ میرے عزیز دوست مولانا ضیاء الحق صاحب خیر آبادی کی نگرانی میں ان کے مکتبہ ضیاء الکتب شیخوپورہ، اعظم گڑھ سے یہ دوسرا ایڈیشن شائع ہو رہا ہے، جس کے لئے میں ان کا تہ دل سے مشکور ہوں، باری تعالیٰ مولف، مترجم اور ناشر ہر ایک کو اپنے شایان شان اجر عطا فرمائے اور کتاب کے نفع کو عام اور تام فرمائے۔

محمد عارف جمیل مبارک پوری

دارالعلوم دیوبند

اتوار ۲۹ صفر ۱۴۲۳ھ / ۱۳ جنوری ۲۰۱۳ء

☆☆☆☆☆

مقدمہ

(از: مؤلف)

اللہ تعالیٰ نے ماہ رمضان کو پوری امت کے لئے عید اور مسلمانوں کے لئے باغ و بہار بنایا ہے۔ یہ مبارک مہینہ اپنے ساتھ، دلوں کے لیے خوشی اور انس کا سامان لے آتا ہے۔ اس میں سرگرمی بڑھتی ہے اور عبادتوں میں اضافہ ہوتا ہے۔ خصوصاً حرمین شریفین، خلائق کا مرجع بن جاتے ہیں، لوگ زیادہ سے زیادہ ثواب کے ذریعہ اپنے دامن کو بھرنے کے لیے مدّتے ہیں۔ ان کے دلوں میں یہاں کی شان دار تلاوت قرآن سے محفوظ ہونے کا جذبہ لبریز ہوتا ہے۔ اور انسان یہ کہنے پر مجبور ہوتا ہے کہ کاش سارا سال رمضان ہو اور سارا رمضان تراویح!

مجھے یہ کتاب لکھنے کی ضرورت اس وقت محسوس ہوئی، جب میں نے بعض برادرانِ اسلام کو دیکھا کہ وہ امام کے ساتھ، آٹھ رکعات تراویح پڑھ کر رک جاتے ہیں۔ اس کے بعد وہ قرآن کی تلاوت کرتے ہیں یا مسجد سے باہر چلے جاتے ہیں۔ اس کا سبب ان کی کوتاہی یا کاہلی نہیں بلکہ اپنے جہتہ کی بنیاد پر ایسا کرتے ہیں، وہ حضرت عائشہؓ کی اس حدیث سے متاثر ہیں کہ رسول اللہ ﷺ رمضان اور غیر رمضان میں آٹھ رکعات سے زیادہ نہیں پڑھتے تھے۔

اس حدیث کی بنیاد پر انہوں نے آٹھ رکعات ہی کو اختیار کیا، ان کا خیال ہے کہ اس سے زیادہ پڑھنا ناجائز ہے یا یہ کہ آٹھ رکعات ہی پڑھنا افضل ہے۔ ان کے پیش نظر فضل پر عمل کرنا ہے۔

ان کی نیک نیتی، حسن مقصد، محنت و کوشش، اور مسئلہ کا نفل کی حد میں ہونا، یہ تمام

چیزیں ان کے لیے عذر پیدا کرتی ہیں۔ تاہم ان کی خیر خواہی اور انھیں فائدہ پہنچانے کے جذبہ سے، نیز مسجد نبوی میں جماعت کے ترک کی وجہ سے ان کی محرومی پر افسوس کے سبب، ہم یہ کتاب پیش کر رہے ہیں۔ شاید اس میں ان کے لیے، حسن مقصد اور نیک نیتی کا مکمل سامان مل جائے، ان شاء اللہ تعالیٰ۔

جو گئے عشاء کی نماز پڑھ کر فوراً مسجد سے نکل جاتے ہیں اور کسی دور دراز کی مسجد میں جا کر آٹھ رکعت پڑھتے ہیں، ان سے ہمیں بہت کچھ کہنے کی ضرورت نہیں، کیوں کہ ہم نے پہلے ہی ان کو بتا دیا ہے کہ نہ تو تم نے سنت پر عمل کیا، کیوں کہ آدمی کی بہتر نماز وہ ہے جو اس کے گھر میں ہو، فرض نماز اس سے الگ ہے۔ اور نہ ہی تم نے ثواب سے اپنے دامن کو بھرا، کیوں کہ حدیث میں ہے: ”میری اس مسجد میں ایک نماز، دوسری مسجدوں کی ایک ہزار نمازوں سے بہتر ہے۔“

شاید ان حضرات نے اپنے اس عمل کو ترک کر دیا ہے اور مسجد میں تراویح پڑھنے لگے ہیں، اس کے اسباب و محرکات جو بھی ہوں، اس سے ہمیں سروکار نہیں۔

اس کتاب کا پہلا اور آخری مقصد، عام لوگوں کی خدمت ہے، یہ مسجد نبوی سے متعلق، ایک ہمہ گیر، وسیع معلوماتی منہج کا ایک جزء ہے۔ یہ اس ارادہ سے لکھی گئی ہے کہ اسلام میں، مسجد نبوی کی، دینی و معاشرتی حیثیت اور اس کی خصوصیات کو اجاگر کرنے کے لیے ایک جامع کتاب کا کام دے، وباللہ التوفیق۔

اس کتاب کو شروع کرتے وقت ہمارے پیش نظر یہی ہے کہ مسجد نبوی کے ساتھ، تراویح کو، تاریخی تسلسل کے ساتھ مربوط کیا جائے؛ کیوں کہ مسجد نبوی (علی صاحبہ الصلاة و اتہم التسليم) اس تاریخی تسلسل کی زیادہ مستحق ہے۔

مؤلف

عطیہ

اولاً: عہد نبوی

بدارشہ شریعت کی اصل اور آغاز، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات ہے، آپ کا عہد ہی، عہد تشریع ہے، کیونکہ فرمان باری ہے:

وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا (سورہ حشر/۷)

ترجمہ: اور رسول جو تم کو دے لے لو اور جس سے منع کرے اسے چھوڑ دو۔

نیز: لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ (سورہ احزاب/۲۱)

ترجمہ: تمہارے لیے بھلی تھی سیکھنی رسول اللہ کی چال۔

ان کے علاوہ اور دوسری نصوص اس کی دلیل ہیں۔ خلفاء راشدین کا عہد ہی کے ساتھ۔ حق ہے، کیونکہ فرمان نبوی ہے:

”میری سنت اور میرے بعد خلفاء راشدین کی سنت کی پابندی کرو۔“

تراویح رمضان المبارک کے ساتھ خاص ہے، تاہم یہ قیام لیل کے عموم میں سنی ہے۔ عموماً قیام لیل اور خصوصاً تراویح کے تعلق سے بہت سی نصوص وارد ہیں۔

تہجد (قیام لیل) کے تعلق سے عمومی نصوص میں سے یہ فرمان باری ہے:

وَمِنَ اللَّيْلِ فَتَهَجَّدْ بِهِ نَافِلَةً لَّكَ (سورہ بنی اسرائیل/۷۹)

ترجمہ: اور کچھ رات جاگتارہ قرآن کے ساتھ، یہ زیادتی ہے تیرے لئے۔

نیز (يَا أَيُّهَا الْمُؤْمِنُ قُمْ اللَّيْلَ إِلَّا قَلِيلًا) [سورہ مزمل/۱-۲]

ترجمہ: اے کپڑے میں لپٹنے والے! کھڑا رہ رات کو مگر کسی رات۔

قیام رمضان (تراویح) اوقات کے لحاظ سے تو خاص ہے لیکن مصوب ہونے کے

تراویح کی بہ تد رتج مشروعیت:

تراویح کے بارے میں نصوص پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس میں بہ تد رتج ترقی ہوتی گئی ہے، جو حسب ذیل ہے:

(۱) مصدق ترغیب: مسلم شریف (کتاب المسافرین باب الترغیب فی بدعاء و مذکر فی آخر اللیل [۱۷۳] ط ۵۲۳۱ محمد فواد عبدالباقی) اور بیہقی (۴۹۲/۲ ط مکتبہ دارالبازمہ مکرمہ) میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا:

”جس نے ایمان کے ساتھ، ثواب کی نیت سے، رمضان کا قیام کیا اس کے پچھلے گنہ معاف ہو گئے۔“

ام بیہقی نے اس روایت کو نقل کرنے کے بعد فرمایا: اس کو امام مسلم نے ”صحیح“ میں بروایت یحییٰ بن یحییٰ اور امام بخاری نے بروایت عبد اللہ بن یوسف بن مالک نقل کیا ہے۔ بیہقی میں یہی روایت حضرت ابو ہریرہؓ سے منقول ہے۔ امام بیہقی نے اس کو نقل کرنے کے بعد فرمایا: سکوا امام بخاری نے بہ روایت یحییٰ بن بکر نقل کیا ہے۔

بہر کیف اس روایت سے مطلقاً ترغیب معلوم ہوتی ہے، کسی تعداد یا کیفیت کی تعیین نہیں۔ سی وجہ سے بیہقی میں حضرت ابو ہریرہؓ کا یہ قول منقول ہے کہ رسول اللہ ﷺ ہم کو رمضان کے قیام کی ترغیب دیتے تھے؛ لیکن عزیمت کے طور پر حکم نہیں دیتے تھے۔ آپؐ فرماتے تھے: جس نے ایمان کے ساتھ، ثواب کی نیت سے رمضان کا قیام کیا اس کے پچھلے گنہ معاف ہو گئے۔

(ب) اس کے بعد رمضان کے روزے کی فرضیت کے ساتھ، قیام رمضان کے مسنون ہونے کی تصریح آئی۔ حضرت عبد الرحمن بن عوفؓ کی روایت میں ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ماہ رمضان کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا:

”اللہ تعالیٰ نے اس کے روزے کو فرض قرار دیا ہے اور میں نے مسلمانوں کے لیے

اس کے قیام کو مسنون کیا۔ لہذا جس نے ایمان کے ساتھ، ثواب کی نیت سے، رمضان کے روزے رکھے اور قیام کیا، وہ گناہوں سے اس طرح صاف ستھرا ہو گیا جیسا کہ اس دن تھا جب اس کی ماں نے اس کو جنم دیا۔“ (۱)

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ تراویح مطلقاً مطلوب ہونے کے بعد ترقی کر کے سنت ہو گئی، روزہ کی فرضیت کے ساتھ اس تذکرے سے، اس میں مزید قوت پیدا ہو گئی ہے جیسا کہ اصول فقہ میں دلالت اقترائی کا یہی حاصل اور مفاد ہے۔

اس ترغیب کا نتیجہ:

اس ترغیب کے نتیجہ میں انفرادی اور اجتماعی طور پر قیام رمضان کے لیے سبقت ہوئی، جس کے ساتھ بھی کچھ قرآن یاد ہوتا، لوگ اس کے پیچھے قیام رمضان کرنے لگے۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کہتی ہیں:

”لوگ مسجد نبوی میں، رمضان میں، بوقت شب متفرق طور پر قیام رمضان کرتے تھے۔ کسی کو کچھ بھی قرآن یاد ہوتا تو اسکے پیچھے پانچ چھ افراد یا کم و بیش کھڑے ہو کر نماز پڑھتے تھے حضرت عائشہ کہتی ہیں ایک رات رسول اللہ ﷺ نے مجھے حکم فرمایا کہ اپنے حجرے کے دروازے پر چٹائی ڈال دوں۔ عشا پڑھنے کے بعد آپ اس جگہ تشریف لے گئے۔ مسجد میں جو لوگ موجود تھے، آپ کے پاس جمع ہو گئے آپ نے دیر رات تک ان کو نماز پڑھائی، پھر آپ اندر لوٹ آئے۔ میں نے چٹائی اسی حالت میں چھوڑ دی۔ صبح کو لوگوں میں چرچا ہوا کہ رات میں جو لوگ مسجد میں تھے رسول اللہ ﷺ نے ان کو نماز پڑھائی ہے۔ تو پھر کیا تھا، شام کو مسجد بھر گئی۔ رسول اللہ ﷺ نے عشاء کی نماز پڑھائی۔ اور اندر تشریف لائے۔ لوگ ٹھہرے ہوئے تھے۔ آپ ﷺ نے مجھ

(۱) مسند احمد ۳/۱۲۸ تحقیق احمد شا کرط: دارالمعارف میں ہے: ابو مسلمہ بن عبد الرحمن نے کہا میرے والد نے مجھ سے رسول اللہ ﷺ کا یہ فرمان بیان کیا کہ اللہ عزوجل نے رمضان کا روزہ فرض کیا اور میں نے اس کے قیام کو مسنون کیا۔ لہذا جس نے ایمان کے ساتھ، ثواب کی نیت سے روزہ رکھ کر قیام کیا وہ گناہوں سے اس طرح پاک و صاف ہو گیا جیسا کہ اس دن تھا جس دن اسکی ماں نے اس کو جنم دیا تھا۔

سے فرمایا: کیا بات ہے؟ میں نے بتایا کہ رات کی نماز کا لوگوں میں چرچا ہوا، تو آپ کے پیچھے نماز کے لیے یہ بھیڑ لگی ہے۔ آپ نے فرمایا: عائشہ! چٹائی لپیٹ دو۔ میں نے لپیٹ دی۔ رسول اللہ ﷺ نے رات بے خبری میں نہیں گزاری (بلکہ عبادت میں)، وگ اپنی جگہ ٹھہرے رہے۔ اور جب رسول اللہ ﷺ فجر کی نماز کے لئے تشریف لے گئے تو فرمایا: وگو! بخدا میں نے رات بے خبری میں نہیں گزاری، الحمد للہ۔ مجھے تمہاری موجودگی کا غم تھا لیکن مجھے یہ اندیشہ ہوا تھا کہ یہ تم پر فرض ہو جائے۔ تم بہ قدر وقت غم کیا کرو کہ اللہ تعالیٰ (ثواب دینے سے) نہیں اکتاتا، بلکہ تم اکتا جاؤ گے۔

مروزی (کی کتاب قیام اللیل کے الفاظ یہی ہیں، اس روایت کو امام بیہقی (۱۰۹/۳) نے بھی نقل کیا ہے۔ اور انہوں نے راتوں کی تعداد تین یا چار لکھی ہے۔ مجمع الزوائد (۱۷۲/۳) طہارۃ الفکر بیروت) میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی روایت ہے: ”رسول اللہ ﷺ نے ہمیں رمضان میں آٹھ رکعات اور وتر پڑھائی۔ اگلی رات ہم مسجد میں، اس امید سے جمع ہوئے کہ آپ تشریف لائیں گے، لیکن آپ تشریف نہ لائے یہاں تک کہ صبح ہو گئی، پھر ہم داخل ہو گئے۔ الحدیث، اصل حدیث بنی ری اور مسلم میں ہے۔

مجمع الزوائد (۱۷۲/۳) اور بیہقی (۴۹۶/۳) میں ہے :

”رسول اللہ ﷺ نے رمضان میں بیس رکعتیں پڑھائیں۔“ یہ روایت ابوشیبہ کے سبب ضعیف ہے۔ مروزی کی روایت کو پیش نظر رکھتے ہوئے، اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ جس کو کچھ بھی قرآن یاد ہوتا لوگ اس کے پیچھے نماز کے لیے کھڑے ہو جاتے۔ یعنی ترغیب سے ترقی کر کے، فرضیت صوم سے متصل، سنیت کا مرحلہ، پھر بالفعل مسجد نبوی میں معمولی حافظ قرآن کے پیچھے قیام، پھر اگلا مرحلہ خود رسول اللہ ﷺ کیساتھ قیام اور آپ کی اقتداء میں نماز پڑھنا، گو کہ (صحیح روایت کے مطابق) آپ کو احساس نہیں ہوا تھا کہ لوگ آپ کے پیچھے پڑھ رہے ہیں۔ جس کی دلیل حضرت عائشہ سے آپ کا یہ دریافت کرنا ہے کہ یہ بات ہے؟ پھر آپ کا یہ فرمانا کہ چٹائی لپیٹ دو۔

س سے زیادہ صریح روایت مروزی کے یہاں حضرت انس رضی اللہ عنہ کی حدیث ہے کہ رسول اللہ ﷺ رمضان میں نماز پڑھ رہے تھے میں آکر آپ کے پہلو میں کھڑا ہو گیا پھر دوسرے پھر تیسرے صاحب آگئے اور پھر ایک جماعت بن گئی۔ جب اپنے پیچھے ہماری موجودگی کا احساس آپ کو ہوا تو آپ نے نماز مختصر کی اور گھر میں چلے گئے۔

صبح ہم نے عرض کیا: اے اللہ کے رسول! رات ہماری موجودگی کا احساس آپ کو ہو گیا تھا؟ آپ نے فرمایا: ہاں، پھر میں نے جو کچھ کیا اسی وجہ سے کیا تھا۔

اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ اولاً آپ کو احساس نہیں ہوا تھا کیوں کہ حضرت انسؓ نے کہا: جب اپنے پیچھے ہماری موجودگی کا آپ کو احساس ہوا۔

اسی طرح اس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے یہ نماز مسجد ہی میں شروع فرمائی تھی، کیوں کہ حضرت انس نے کہا: آپ نے نماز مختصر کی اور گھر میں چلے گئے۔ نیز اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ آپ کو ان کی نماز کا علم ہوا، اور آپ نے ان پر نکیر نہیں فرمائی۔

حضور ﷺ نے یہ نماز مسجد میں پڑھی تھی، اس کی مزید صریح دلیل یہی ہے کہ حضرت عروہ بن زبیر کی روایت ہے کہ ان کو حضرت عائشہؓ نے بتایا کہ ایک بار آدمی رات کو رسول اللہ ﷺ مسجد میں نماز پڑھنے کیلئے نکلے، تو کچھ لوگوں نے آپ کے پیچھے پڑھی، صبح کو لوگوں میں اس کا چرچا ہوا۔ اس کے بعد حضرت عائشہؓ نے چوتھی رات تک آپ کی نماز کا واقعہ بیان کرنے بعد فرمایا: مسجد تنگ پڑ گئی، آپ باہر نہیں نکلے۔

اس روایت سے صراحتاً معلوم ہوتا ہے کہ نماز کے لئے آپ مسجد میں تشریف لے گئے تھے، نیز معلوم ہوتا ہے کہ مسجد بھر گئی تھی۔

یہاں قدم تھا، یعنی پہلے لوگ ادھر ادھر متفرق طور پر پڑھتے تھے، اب مسجد بھر گئی، اور تنگ پڑ گئی، لیکن حضور ﷺ فرضیت کے اندیشہ سے باہر تشریف نہ لائے۔

حضور ﷺ کے لئے نکلنا ممکن تھا، اگر یہ علت (فرضیت کا اندیشہ) نہ ہوتی، معلوم ہوا کہ لوگوں کو یہ نماز پڑھانا اور اس کے لیے لوگوں کا اجتماع جائز ہے۔ لیکن حضور ﷺ نے شفقت

کے سبب وراس ندیشہ سے کہ ان پر فرض ہو جائے، اور وہ اس کو پورا نہ کر سکیں، آپ نے پھر ان کو نماز نہیں پڑھائی۔ گھروں میں اور مسجد میں کسی جگہ عام لوگوں کے لیے جماعت سے تراویح کی حضور ﷺ نے تاکید فرمائی ہے گھروں سے متعلق مروزی کے یہاں حضرت جابرؓ کی روایت ہے کہ ابی بن کعب رمضان میں رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے، و عرض کیا اے اللہ کے رسول! میرے ساتھ رات ایک معاملہ پیش آگیا، آپ نے فرمایا: کیا ہوا؟ انہوں نے کہا: میرے گھر کی عورتوں نے کہا: ہمیں قرآن پڑھنا نہیں آتا، آپ پڑھیں تو ہم نے آپ کے پیچھے نماز پڑھ لیں، میں نے ان کو آٹھ رکعات پڑھائی، حضور ﷺ خاموش رہے، جو گویا آپ کی رضا مندی ہے۔ مسجد سے متعلق مروزی ہی کے یہاں حضرت ابو ہریرہؓ کی روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ باہر تشریف لائے تو کیا دیکھتے ہیں کہ کچھ لوگ، رمضان میں مسجد کے ایک گوشے میں نماز ادا کر رہے ہیں، آپ نے دریافت فرمایا: یہ کون ہیں؟ بتایا گیا کہ یہ کچھ ایسے لوگ ہیں جن کو قرآن یاد نہیں، ابی بن کعب ان کی امامت کر رہے ہیں وروہ ان کے پیچھے نماز ادا کر رہے ہیں۔ آپ نے فرمایا: انہوں نے اچھا کیا یا (فرمایا:) انہوں نے کیا خوب کیا۔

اس کے بعد اخیر سے قبل کا مرحلہ ہے۔ جس کا ذکر مروزی کے یہاں حضرت انسؓ کی روایت میں ہے:

”رسول اللہ ﷺ اپنے گھر والوں کو اکیسویں رمضان کی شب میں جمع کرتے، اور ان کو تہائی رات تک نماز پڑھاتے، پھر بائیسویں کی رات کو جمع فرماتے، اور آدھی رات تک ان کو نماز پڑھاتے، تیسویں کی شب کو انہیں جمع فرماتے اور دو تہائی رات تک نماز پڑھاتے پھر چوبیسویں رات ان کو غسل کرنے کا حکم دیتے اور صبح تک انہیں نماز پڑھاتے اس کے بعد ان کو جمع نہیں کرتے تھے۔“

اس روایت سے صراحتاً معلوم ہوتا ہے کہ آپ اپنے گھر والوں کے ساتھ تین راتوں کو قیام کرتے، جس کی مدت مختلف تھی۔ بہتہ رتج اول شب کو تہائی رات، دوم و آدھی رات اور

سوم کو دو تہائی رات تک۔ یہ مستبعد نہیں کہ آپ کے اس عمل سے یہ سمجھا جائے کہ آپ نے رغبت خیر اور اندیشہ فرضیت کے درمیان عمل کیا، کیوں کہ یہ عمل عشرہ اخیرہ کا ہے جو مزید رغبت کا محل ہے۔ اسی طرح بہ تدریج اس مدت قیام کو بڑھانا اسی رغبت پر عمل کرنا ہے۔ اسی طرح اخیر رمضان تک اس کو جاری نہ رکھنے سے، فرضیت کا اندیشہ سمجھ میں آتا ہے۔ اس کے بعد تدریج کا آخری مرحلہ آیا۔ جس کا ذکر حضرت ابو ذر کی روایت میں ہے، اس روایت کے متعلق ”المنتقى“ (۵۴/۳ مع نيل الاوطار، ط: دار الکتب العلمیہ بیروت) میں ہے: اس کو خمسہ نے روایت کیا اور ترمذی نے اس کی تصحیح کی ہے۔ نیز اس کو بیہقی (۴۹۶/۲) نے روایت کیا۔ سنن میں اس کے الفاظ یہ ہیں: ”ہم نے رسول اللہ ﷺ کے ساتھ رمضان کا روزہ رکھا، لیکن کسی رات آپ ﷺ نے ہمارے ساتھ قیام نہیں کیا جب تیئیس کی رات آئی تو آپ ﷺ نے ہمارے ساتھ قیام کیا، جو تقریباً تہائی رات تک جاری رہا۔ چوبیس کی رات کو آپ ﷺ نے ہمارے ساتھ قیام نہیں کیا، پھر پچیس کی رات کو آپ ﷺ نے ہمارے ساتھ قیام کیا جو نصف شب تک جاری رہا۔ ہم نے عرض کیا: اے اللہ کے رسول! کاش بقیہ رات بھی آپ نفل پڑھاتے رہتے! آپ نے فرمایا: ”اگر آدمی امام کے ساتھ قیام کر کے لوٹ جائے تو اس کے لیے بقیہ رات کا ثواب لکھ دیا جائے گا۔“ چھبیس رمضان کی رات کو آپ ﷺ نے ہمارے ساتھ قیام نہیں فرمایا، اور ستائیس کی رات کو قیام کیا۔ اور اپنے گھر والوں کو کہا بھیج، ہوگ جمع ہو گئے۔ یہ قیام اتنی دیر تک جاری رہا کہ ہمیں سحری کے چھوٹنے کا اندیشہ ہونے لگا۔

امام بیہقی نے کہا: اس روایت کو وہب نے داؤد سے روایت کیا، انہوں نے کہا: چوبیسویں رات کو بقیہ کا ساتواں حصہ۔ اور کہا: چوبیسویں رات کو باقی کا پانچواں حصہ، اور اٹھائیسویں رات کو باقی کا تیسرا۔

اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ تراویح اس حد تک پہنچ گئی کہ اس کیلئے اجتماع ہوا اور رسول اللہ ﷺ نے اسکی تائید و تقریر فرمائی، کیونکہ صحابہ نے آپ سے عرض کیا تھا کہ کاش بقیہ رات بھی آپ ہمیں نفل پڑھاتے رہتے۔ اس سے دو چیزیں سمجھ میں آتی ہیں:

اول: مسجد میں لوگوں کے اجتماع کا آپ ﷺ کو علم ہوا اور آپ نے اسے برقرار رکھا جیسا کہ ستائیسویں رات کو اپنے گھر والوں کو کہلوا بھیجنے کا ذکر ہے، اس کی تائید اس صحیح روایت سے ہوتی ہے کہ رسول اللہ ﷺ اخیر عشرہ میں مضبوطی سے تہبند باندھ بیٹے، بستر لپیٹ دیتے، اور اپنے گھر والوں کو بیدار کرتے۔ (۱)

دوم: آپ نے تعداد رکعات کی تحدید نہیں فرمائی اور جب لوگوں نے رات کے بقیہ حصہ میں مزید پڑھانے کی درخواست کی تو آپ نے اس مطالبہ کی تائید و تقریر کی، اس پر نکیر نہیں کی۔ ہاں آپ نے لوگوں کو اس سے بہتر کی رہنمائی فرمائی کہ امام کے ساتھ قیام کرنے کے بعد سوٹ جائے۔ یہ ایسے ہی ہے جیسا کہ حضرت جویریہ (ام المؤمنین) کے واقعہ میں ہے کہ آپ ﷺ کا ان کے پاس سے گزر رہا وہ کنکری یا گھٹلی پر تسبیح پڑھ رہی ہیں۔ آپ واپس آئے تو پھر ان کو اسی حالت میں دیکھا تو فرمایا: میں نے ایسے کلمات کہے ہیں جو تمہاری تسبیح کے برابر ہیں، وہ یہ ہیں: ”سبحان اللہ و بحمدہ عدد خلقہ، رضا نفسہ، زنة عرشہ و مداد کلماتہ“۔

آپ ﷺ نے ان کے عمل پر نکیر نہیں فرمائی، ہاں ان کو اس سے بہتر کی رہنمائی کر دی۔ اسی طرح یہاں پر بھی رسول اللہ ﷺ نے مزید پڑھانے کے صحابہ کے مطالبہ پر نکیر نہیں فرمائی، ہاں اس سے بہتر، بلکہ اس کے مساوی عمل کے رہنمائی فرمادی۔

الٰہی صل اس سے، مسجد میں امام اور مقتدیوں کے ساتھ باجماعت نماز کا ثبوت ہے اور اس سے جماعت کے ساتھ آپ ﷺ کی امامت میں تراویح کے اعلیٰ درجہ کا ثبوت ہوتا ہے۔

ستائیسویں رات کو یہ جماعت عمومی تھی، جس میں عام لوگوں کے ساتھ آپ ﷺ کے اہل خانہ بھی شریک ہوئے۔ اس دور میں رکعتوں کی تعداد یہ تھی:

(۱) بخاری شریف فضل لیلة القدر باب العمل فی العشر الاواخر من

رمضان [۲۰۲۴] ۴/۲۶۹ ط: السلفیہ و مسلم کتاب الاعتکاف باب الاحتہاد فی

العشر الاواخر من رمضان [۷] ۲/۸۳۲ ط: الحلبی

۱۔ بہ روایت جابرؓ: چار رکعات۔

۲۔ بعض روایات میں آپؐ نے: آٹھ رکعات پڑھیں۔

۳۔ ایک ضعیف روایت میں ہے: بیس رکعات۔

۴۔ علی الاطلاق یعنی رکعت کی کوئی تحدید نہیں، اسی کے ساتھ رات کے بقیہ حصہ میں مزید پڑھانے کے مطالبہ کی تقریر و تائید۔

۵۔ بہ تدریج تہائی رات، پھر نصف شب، پھر دو تہائی رات۔ لیکن کیا اس کے ساتھ تینوں راتوں میں، رکعت کی تعداد میں اضافہ کیا گیا تھا یا قرأت ہی لمبی ہو گئی تھی اور رکعتوں کی تعداد وہی تھی؟ پھر قرأت اور قیام کو کس حد تک طول کیا گیا تھا؟

نماز تراویح کا طریقہ:

حضرت حذیفہؓ سے مروی ہے کہ حضور ﷺ نے ایک رات، رمضان میں نماز پڑھی، رکوع کیا اور رکوع میں بہ قدر قیام سبحان ربی العظیم کہتے رہے۔ پھر سجدہ کیا اور سجدہ میں بہ قدر قیام سبحان اللہ ربی الاعلیٰ کہتے رہے۔ پھر سجدہ سے اٹھ کر بیٹھے تو بہ قدر قیام رب اغفر لی کہتے رہے۔ پھر سجدہ کیا، اور سجدہ میں بہ قدر قیام سبحان ربی الاعلیٰ کہتے رہے۔ آپؐ نے صرف چار رکعات پڑھی تھی کہ حضرت بلال صبح کی نماز کے لئے بلانے آ گئے۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ آپؐ نے صرف چار رکعتیں نہایت طویل پڑھیں اور یہ خاص رمضان کا واقعہ ہے۔ رباعام دنوں میں حضور کا معمول تو اس کے بارے میں امام بخاری نے (کتاب التہجد باب [۱۰] حدیث [۱۱۳۷] ۲۰/۳) پر یہ باب قائم کیا ہے: ”حضور ﷺ کی نماز کا طریقہ، اور رات میں آپؐ کتنی نمازیں پڑھتے تھے؟“ اس باب کے تحت امام بخاری حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کی یہ روایت نقل کی ہے: ایک شخص نے رسول اللہ ﷺ سے دریافت کیا کہ رات کی نماز کیسے ہے؟ آپؐ نے فرمایا: ”دو دو رکعتیں پڑھو اور جب صبح کا اندیشہ ہونے لگے، تو ایک رکعت وتر پڑھ لو۔“

اس روایت سے نہایت وضاحت کے ساتھ معلوم ہوتا ہے جب تک صبح ہونے کا اندیشہ نہ ہو دو دو رکعتیں پڑھے گا۔

امام بخاریؒ نے ہی حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کی یہ روایت نقل کی ہے کہ حضور ﷺ کی نماز تیرہ رکعت تھی۔ یعنی رات میں۔ (حوالہ بالا حدیث [۱۱۳۸] حضرت مسروق نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے رات میں حضور ﷺ کی نماز کے بارے میں دریافت کیا تو انہوں نے کہا: فجر کی سنت کے علاوہ، سات، نو، گیارہ رکعتیں۔ (حوالہ بالا حدیث [۱۱۳۹]) امام بخاریؒ ہی نے یہ باب قائم کیا ہے: ”رمضان وغیرہ میں حضور ﷺ کا قیام لیل“ اور اس کے تحت حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے یہ روایت نقل کی ہے:

”رسول اللہ ﷺ رمضان یا غیر رمضان میں گیارہ رکعات سے زیادہ نہیں پڑھتے تھے۔ چار رکعت ایسی پڑھتے کہ ان کی خوبی اور طوالت کو مت پوچھو۔ پھر چار رکعتیں ایسی بہتر اور لمبی پڑھتے کہ مت پوچھو، پھر تین رکعت پڑھتے۔

حضرت عائشہ نے کہا: میں نے عرض کیا: آپ سونے سے پہلے وتر پڑھ لیتے ہیں؟ آپ نے فرمایا: ”عائشہ! میری آنکھیں سوتی ہیں دل نہیں سوتا۔“

(بخاری: کتاب التہجد باب [۱۶] حدیث [۱۱۴۷] ۳/۳۳)

حضرت عائشہ نے آپ ﷺ کی نماز کو نہایت اچھی اور طویل بتایا اور یہ کہ اس کی تعداد گیارہ رکعات تھی۔ لیکن صحیح مسلم (کتاب صلاة المسافرين حدیث [۷۷۲] ۱/۵۳۶) میں حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ کی روایت ہے کہ ایک رات انہوں نے حضور ﷺ کے ساتھ نماز پڑھی۔ آپ نے سورہ بقرہ، سورہ آل عمران اور سورہ نساء پڑھی، آیت تسبیح پر پہونچتے تو تسبیح کرتے، دعاء اور طلب کی آیت پر پہونچتے تو دعاء کرتے، اور پناہ مانگنے کی آیت پر پہونچتے تو پناہ مانگتے۔ پھر قیام کے بعد رکوع میں رہے پھر رکوع کے بعد رقیم میں رہے، پھر قیام کے بعد رکوع میں رہے۔

ابن حجرؒ نے اس حدیث کو نقل کرنے کے بعد کہا: ”یہ تقریباً دو گھنٹوں میں پورا ہوگا،

شاید آپ نے پوری رات نماز پڑھی۔ (فتح الباری مع البخاری ۱۹/۳)
 اس سے معلوم ہوتا ہے کہ قیام اس قدر طویل ہوتا تھا کہ ایک رکعت میں دو گھنٹے لگ سکتے
 ہیں۔ بخاری (کتاب الترمذ باب طول القيام فی صلاة اللیل [۳۵] ۱۹/۳) میں
 حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی روایت ہے کہ میں نے آپ ﷺ کے ساتھ ایک رات نماز
 پڑھی، آپ اتنی دیر تک کھڑے رہے کہ میرا ارادہ برا ہو گیا۔ ہم نے کہا کہ کیا ارادہ تھا؟، نہیں
 نے کہا: میں نے ارادہ کیا کہ حضور کو چھوڑ کر بیٹھ جاؤں۔

ای صلی تراویح عہد نبوی میں تھی، اس کا ثبوت اور مشروعیت خود حضور ﷺ سے ہے البتہ
 مرحلہ و اس میں تبدیلی آتی گئی جو حسب ذیل ہے:

- ۱۔ ابتداء اس کی ترغیب دی گئی، عزیمت کے ساتھ حکم نہ تھا۔
- ۲۔ پھر فرضیت صوم کے ساتھ متصل ہو کر سنت و مندوب ہوئی۔
- ۳۔ عملی طور پر اس کو ادا کیا گیا، لوگوں نے اسکو متفرق طور پر ادا کیا۔
- ۴۔ آہستہ سے لوگ حضور ﷺ کی جائے نماز تک آگئے اور آپ کے پیچھے اس کو ادا
 کیا، آپ کو اس کا احساس نہیں ہوا۔ اور آپ ﷺ کسی کو باطل پر برقرار نہیں رکھ سکتے۔
- ۵۔ جو لوگ دوسروں کو گھر یا مسجد میں نماز پڑھاتے تھے، آپ نے ان کو برقرار
 رکھا۔

- ۶۔ بذات خود آپ نے اہل خانہ کے ساتھ اس کو ادا کیا۔
- ۷۔ بذات خود آپ نے اہل خانہ اور دوسرے لوگوں کو، چند متفرق راتوں کو نماز
 تراویح پڑھائی۔ رہی تعداد رکعات تو اس کے بارے میں یہ ہے:
 - آپ نے چار رکعت پڑھی جو پوری رات میں ختم ہوئی۔
 ب۔ آٹھ رکعت پڑھی۔
 ج۔ گیارہ رکعت پڑھی لیکن ان کی خوبی اور طوالت کو نہ پوچھو!
 د۔ دس رکعات پڑھی۔

بعض متخرین صرف اسی کا ذکر کرتے ہیں، لیکن اس کا بھی ثبوت ہے۔
۱۔ سی الاطرق، بلا کسی تحدید ذکر یہ آیا ہے: ”جس نے ایمان کے ساتھ ثواب کی نیت سے، رمضان کا قیام کیا۔“

۲۔ صی بہ نے عرض کیا: رات کے بقیہ حصہ میں نفل پڑھا دیں۔ آپ ﷺ نے اس کی تقریر و تثبیت فرمائی (اس پر نکیر نہیں کی)۔

۳۔ یہاں پر ایک اور مسئلہ ہے جس کو ہمارے علم میں کسی نے نہیں چھیڑا، وہ یہ ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا: حضور ﷺ جب بھی عشاء پڑھا کر میرے گھر آتے، چار یا چھ رکعت پڑھتے۔ اور حضرت عائشہ ہی سے مروی ہے کہ آپ ﷺ رات کی نماز دو بلکی رکعتوں سے شروع فرماتے تھے۔

حضرت ابن عباسؓ کی تیرہ رکعات، حضرت عائشہ کی، بعد عشاء چھ رکعات اور ابتدائی دو رکعت، ان سب کو اگر جمع کیا جائے (۱۳+۶+۲=۲۱) تو مجموعہ ۲۱ رکعات ہوگا۔ اور یہی وہ تعداد رکعات ہے جس پر حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے لوگوں کو حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہ کی امامت میں جمع کیا تھا۔ لہذا اس تعداد کا ثبوت سنت نبوی سے ہو جاتا ہے۔ محض حضرت عمرؓ کا ذاتی اختیار و انتخاب نہیں، واللہ اعلم۔

اب کسی کو یہ حق نہیں پہنچتا کہ مسروق عن عائشہ کی روایت پر اکتفاء کرتے ہوئے آٹھ سے زیادہ کو ممنوع قرار دے یا حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو سنت کی مخالفت کرنے کا الزام دے،
ہائو کلام۔

عہد حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ

حضرت ابو بکرؓ کا عہد مختصر رہا ہے، لوگ عہد رسالت سے قریب تھے، اس لیے تراویح میں کسی تبدیلی کے محرکات نہیں ملتے۔ یہی وجہ ہے کہ کسی نے عہد صدیقی میں تراویح کے تعلق سے کسی تبدیلی کا ذکر نہیں کیا، کیوں کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ ہم کو رمضان کے قیام کی ترغیب دیتے تھے لیکن عزیمت کے ساتھ حکم نہیں تھا۔ آپ ﷺ فرمایا کرتے تھے: ”جس نے ایمان کے ساتھ، ثواب کی نیت سے، رمضان کا قیام کیا اس کے پچھلے گناہ معاف ہو گئے۔“ رسول اللہ ﷺ کی وفات تک یہی سلسلہ جاری رہا۔ امام بیہقیؒ (اسنن ۴۹۲/۲) نے کہا: احمد بن منصور رما دی کی روایت میں یہ اضافہ ہے: ”حضرت ابو بکر صدیقؓ کی خلافت کے دور میں اور حضرت عمرؓ کی خلافت کے ابتدائی دور میں۔“ اس روایت کو امام مسلم نے نقل کیا ہے۔ اور اس کو امام مالکؒ نے ابن شہاب تک اپنی سند سے روایت کیا ہے۔ رسول اللہ ﷺ کی رحلت کے وقت یہی سلسلہ جاری تھا اور یہی حضرت ابو بکر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کی خلافت کے ابتدائی دور میں باقی رہا۔

بیہقیؒ (۴۹۵/۲) میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا قول مذکور ہے کہ ہم مکتب سے بچوں کو پکڑاتے تاکہ ہمیں ماہ رمضان میں، قیام لیل کرائیں۔ اور اس کے عوض ہم ان کیلئے ”قلیہ“ (شوربہ) اور ”حسکناج“ (آخروت اور بادام کی میٹھی روٹی) تیار کرتے تھے۔ مروزی کے الفاظ یہ ہیں: ہم ان کے لیے قلیہ اور ”خشکار“ تیار کرتے تھے۔ ”خشکار“ گیہوں کی روٹی ہے۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ بچوں کی امامت میں تراویح ہوتی تھی۔ اور یہ عہد رسالت میں نہیں ہوا۔ لہذا یہ حضرت ابو بکر صدیقؓ کے عہد میں ہوا جو ایک تبدیلی مانی جائے

گی۔ یہ عہد فروقی میں ہوا۔ یہ ظاہر معلوم ہوتا ہے کہ یہ عہد صدیقی میں پیش آیا کہ؛ کیوں کہ حضرت عمرؓ کے عہد میں مردوں کے لئے چندائتمہ اور عورتوں کیلئے ایک امام کی تعیین کا واقعہ پیش آیا ہے۔ جیسا کہ آئے گا۔ بہر کیف یہ تبدیلی کا عکاس ہے۔ اگر یہ واقعہ حضرت عمرؓ کے دور میں پیش آیا ہے تو غالب گمان ہے کہ ایسا گھروں کے اندر ہوا ہوگا، اس لئے کہ جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے عورتوں کے لیے امام مقرر کر دیا تو پھر عورتیں مکتب سے بچوں کو پکڑ کر لائیں؟ ایسا نہیں ہو سکتا۔ خصوصاً حضرت عائشہؓ سے ایسی امید نہیں۔ وہ تو اپنے گھر میں تراویح پڑھتی ہی ہوں گی اور کچھ عورتیں جمع ہو جاتی رہی ہوں گی۔

عہد صدیقی میں قرأت:

عہد صدیقی میں بھی قرأت لمبی ہوتی ہے۔ حضرت ابو بکر صدیقؓ کے ص جز ا دے حضرت عبداللہ بن ابو بکر سے امام مالک (موطأ ص: ۴۱) کی روایت میں ہے: میں نے اپنے والد کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ ہم رمضان میں قیام لیل (تراویح) سے لوٹتے تو جدی جلدی خدام سے کھانا مانگتے کہ کہیں فجر طلوع نہ ہو جائے۔

عہد صدیقی میں، قرأت کے درمیان ایک طرح کا موازنہ شروع ہو گیا تھا، جس قاری کی آواز اچھی ہوتی لوگ اس کی طرف مائل ہوتے تھے، اس کی وضاحت ان شاء اللہ عہد فروقی پر بحث کے ضمن میں آئے گی۔

عہد عمر فاروق رضی اللہ عنہ:

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا زمانہ آیا تو یہی سابقہ نوعیت جاری تھی لوگ متفرق طور پر اکیلے اور باجماعت، مسجد اور گھروں میں تراویح پڑھتے تھے۔ اس کی مکمل تصویر ان دو آثار سے سامنے آتی ہے: ایاس ہذلی کا اثر اور عبدالرحمان بن عبد کا اثر۔

اثر اول:

بروایت نوفل، ایاس ہذلی نے کہا: لوگ رمضان میں، مسجد میں قیام لیل کرتے تھے۔

اگر کسی اچھی قراءت والے کو سنتے تو اس کی طرف مائل ہو جاتے۔ حضرت عمرؓ نے فرمایا: لوگوں نے قرآن کو غناء بنالیا ہے، خدا کی قسم! اگر مجھ سے ہو سکا تو میں اس کو بدل کر رہوں گا۔ اس کے بعد تین راتیں نہیں گذری تھیں کہ انہوں نے سب لوگوں کو حضرت ابی بن کعبؓ کے پیچھے جمع کر دیا اور فرمایا: اگر یہ بدعت (نئی چیز) ہے تو کیا خوب بدعت ہے!! (رواہ امروزی)

اثر دوم:

عبدالرحمان بن عبدقاری کا اثر یہ ہے: میں حضرت عمرؓ کے ساتھ رمضان میں مسجد میں آیا تو ہم کیا دیکھتے ہیں کہ لوگ متفرق طور پر نماز پڑھ رہے ہیں، کوئی اکیلا پڑھ رہا ہے، تو کسی کے ساتھ ایک جماعت پڑھ رہی ہے۔ حضرت عمرؓ نے فرمایا: میں سمجھتا ہوں کہ اگر میں ان سب کو کسی ایک قاری (امام) کے پیچھے جمع کر دوں تو بہتر ہوگا۔ اور پھر اس کا عزم کر کے انہوں نے سب کو حضرت ابی بن کعبؓ کے پیچھے جمع کر دیا۔ اس کے بعد میں ان کے ساتھ ایک دوسری رات کو نکلا، لوگ اپنے قاری کے پیچھے نماز پڑھ رہے تھے تو حضرت عمرؓ نے فرمایا: یہ بدعت تو اچھی ہوئی، رات کا وہ حصہ جس میں تم سوتے رہتے ہو (یعنی اخیر رات) اس حصہ سے افضل ہے جس میں نماز پڑھتے ہو۔ لوگ شروع رات میں ہی تراویح پڑھ لیتے تھے۔ (رواہ البخاری فی کتاب التراویح فصل من قام فی رمضان [۲۰۱۰] ۲۵۰/۲)

ایک تبدیلی:

ان دونوں آثار سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عمرؓ کے ہاتھ پر ایک تبدیلی ہوئی، یعنی انہوں نے متفرق لوگوں کو ایک قاری کے پیچھے جمع کر دیا۔ اس تبدیلی کے اسباب متعدد ہوں لیکن اس میں کئی مصلحتیں تھیں۔

پہلے اثر سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کا سبب حسن قراءت تھا، جو قراءت کیلئے منافسہ اور مقبولہ کیلئے اور عام لوگوں کے لیے سبقت کا ایک بڑا میدان تھا۔ اگر یہی سلسلہ زیادہ دنوں تک جاری رہتا تو نمازیوں کے مابین دوری پیدا ہو جاتی، لہذا انہوں نے قراءت کو متحد کرنے

کے سے ایک قاری مقرر کر دیا۔ اس سے یہ ضابطہ اخذ کیا جاسکتا ہے کہ کسی مفسدہ کو دور کرنا، مصیحت کی تحصیل پر مقدم ہے؛ اس لیے کہ اگر نمازی سب سے اچھی آواز دے کوتاہی کرنے لگیں تو اس سے تحسین صوت کی راہ ہموار ہوگی۔ تحسین صوت بذات خود مرغوب ہے لیکن یہ چیز غنہ کی حد تک غلو کرنے کا سبب بن سکتی ہے جیسا کہ حضرت عمرؓ اس کی طرف اشارہ کر چکے تھے۔ لہذا اس کے سد باب اور دفع فساد کے مقصد سے سب کو ایک قاری کے پیچھے جمع کر دیا۔

دوسرے اثر سے معلوم ہوتا ہے کہ لوگ اکیلے اور باجماعت نماز تراویح پڑھتے تھے، آپس میں کوئی ربط نہ تھا۔ اگر کچھ دنوں تک یہی سلسلہ جاری رہتا تو اتنی دو اتفاق کے اسباب کا فقدان ہو جاتا اور اجتماعیت کا کوئی نتیجہ نہ نکلتا، لہذا انہوں نے الگ الگ اماموں کو ختم کر کے، تمام لوگوں کو ایک امام کے پیچھے جمع کر دیا۔ جس کی وجہ سے مقتدیوں میں بھی اتحاد پیدا ہو گیا۔ اور ان دونوں لحاظ سے یہ ”اچھی بدعت“ ثابت ہوئی۔ اور اب ایک امام (حضرت ابی بن کعبؓ) کے پیچھے تمام لوگ تراویح پڑھنے لگے۔

تعدائے:

روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عمرؓ نے مردوں کے لیے دوا، مقرر کیے تھے: حضرت ابی بن کعبؓ اور حضرت حمیم داری۔ (موطا امام مالک ص ۴۰) یہ دونوں حضرت باری باری تراویح پڑھاتے تھے، پہلا امام جہاں پہنچ کر ٹھہرا، دوسرا وہیں سے شروع کرتا۔ سائب بن یزید کہتے ہیں: حضرت عمر بن خطابؓ نے، ابی بن کعبؓ اور حمیم داری کو حکم دیا کہ ”یہ رخصت پڑھائیں۔“ (موطا امام مالک ص ۴۰)

اسی کے ساتھ ایک دوسری روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ اس میں طویل قرأت کی پابندی کی جاتی تھی۔ حضرت سائب بن یزید کہتے ہیں: ہم لوگ حضرت عمرؓ کے دور میں تیرہ رخصت پڑھتے تھے لیکن بخدا! صبح ہوتے ہوتے مسجد سے نکلتے، قاری صاحب ہر رخصت میں

پچاس یا ساٹھ آیات پڑھتے تھے۔

حضرت سائب بنی کی روایت ہے کہ وہ ”مئین“ پڑھتے تھے۔ لوگ انھیں کے سہارے کھڑے رہتے تھے۔ یہ حضرت عمر بن خطابؓ کے دور کا واقعہ ہے۔

ان دو آثار میں نئی بات:

پہلے ایک امام ہوا کرتا تھا، اب متعدد ائمہ ہو گئے۔ خواہ اس کا مقصد، نائب مقرر کر کے، امام کے لیے سہولت پیدا کرنا ہو یا مقتدیوں کی سہولت اور آرام مد نظر ہوتا کہ اس وقفہ میں نشاط پیدا ہو جائے، خصوصاً جب کہ ابھی حال تک لوگ انفرادی طور پر پڑھتے تھے اور متعدد ائمہ ہوا کرتے تھے۔

بلکہ حضرت عمرؓ نے اس سے آگے بڑھ کر عورتوں کے لیے الگ امام مقرر کر دیا اور تراویح کے لیے کئی ایک ائمہ کا انتخاب کیا۔ سلیمان بن ابو حثمہ عورتوں کے امام ہوتے تھے۔ مروزی میں ہے کہ ہشام اپنے والد عروہ کا قول نقل کرتے ہیں کہ حضرت عمرؓ نے دو قاری (امام) مقرر کیے: ابی بن کعب مردوں کو، اور سلیمان بن ابو حثمہ عورتوں کو نماز پڑھاتے تھے۔ اس اثر سے معلوم ہوتا ہے کہ جس وقت حضرت ابی مردوں کو تراویح پڑھاتے تھے اسی وقت سلیمان بن ابو حثمہ عورتوں کو پڑھاتے تھے یعنی دونوں حضرات ایک ساتھ تراویح پڑھاتے تھے: حضرت ابی بن کعب مردوں کو اور سلیمان عورتوں کو۔ نشاط، صبر، طول قیام اور کثرت قرأت کے لحاظ سے یہ تراویح کی سب سے اعلیٰ حد تھی۔ اب اس کے بعد بہ تدریج سہل ہوتی گئی، متعدد ائمہ ہو گئے، قرأت میں تخفیف کر دی گئی اور رکعتوں کی تعداد بڑھ گئی۔ ائمہ کی تعداد میں مزید اضافہ کا ثبوت عاصم کی روایت میں ہے کہ ابو عثمان رحمہ اللہ نے کہا: حضرت عمرؓ نے رمضان میں قاریوں کو جمع کیا، سب سے تیز پڑھنے والے کو تیس آیات، اوسط درجہ والے کو پچیس آیات اور سب سے آہستہ پڑھنے والے کو بیس آیات پڑھنے کا حکم دیا۔

اس اثر سے معلوم ہوتا ہے کہ متعدد ائمہ مقرر تھے، جس میں خود امام کے سوا اور مقتدیوں کے لیے زیادہ راحت اور سہولت تھی۔ اسی طرح قراءت میں تخفیف کر دی گئی، پہلے

ساتھ آیات اور ”منین“ پڑھا کرتے تھے اب زیادہ سے زیادہ تیس آیات مقرر کر دی گئیں؛ بلکہ حضرت عمر کے ایک دوسرے اثر سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عمر کے حکم سے حضرت ابی تراویح کی امامت کرتے تھے۔ لوگ چوتھائی رات تک سوتے، چوتھائی رات تراویح پڑھتے اور بقیہ چوتھائی حصہ سحری اور دوسری ضروریات کے لیے خالی رکھتے تھے۔ حضرت ابی ہر رعت میں پانچ چھ آیات پڑھتے، دو دو کر کے آٹھ رکعات پڑھاتے، ہر دو رکعت پر سلام پھیرتے، اس کے بعد وضوء اور قضائے حاجت کے بقدر ترویجہ کرتے تھے۔ اور اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ کس حد تک تراویح کی کیفیت اور قرأت میں کس قدر تبدیلی ہو گئی تھی۔

رکعتوں کی تعداد حسب ذیل ہے:

۱۔ گزر چکا ہے کہ حضرت عمرؓ کے حکم سے حضرت ابی لوگوں کو آٹھ رکعات پڑھاتے تھے اور ”منین“ پڑھتے تھے، اور لوگ صبح ہوتے ہوتے گھروں کو لوٹتے تھے۔

۲۔ گزر چکا ہے کہ حضرت عمرؓ نے ابی اور تمیم کو حکم دیا کہ ۱۳ رکعات تراویح پڑھائیں۔ یہ آٹھ رکعات والی روایت کے تعلق سے ہے، جس میں تین رکعت وتر ہوتی تھی۔

محمد بن سیرین کی روایت میں ہے کہ معاذ ابو حلیمہ قاری لوگوں کو ۴۱ رکعات تراویح پڑھاتے تھے۔ معاذ ابو حلیمہ کے بارے میں ”التقریب“ (ص ۳۴۰ ط: دار نشر الکتب الاسلامیہ، پاکستان) میں ہے: یہ معاذ بن حارث انصاری بخاری قاری ہیں، ان کو بھی حضرت عمرؓ نے تراویح کے لئے مقرر کیا۔ کچھ لوگ کہتے ہیں کہ یہ دوسرے آدمی ہیں۔ جن کی کنیت ابوالیث تھی، صغار صحابہ میں سے تھے، واقعہ حرہ میں شہید ہوئے۔ واقعہ حرہ ۶۳ھ میں پیش آیا۔ اس تفصیلی تعداد کی تائید ابوزید کی روایت سے ہوتی ہے کہ ”تو اُمہ“ کے آزاد کردہ غلام صالح نے کہا ”میں نے واقعہ حرہ سے پہلے لوگوں کو ۴۱ رکعات پڑھتے ہوئے پایا، جس میں پانچ وتر تھی۔ لہذا ۴۱ میں سے پانچ ساقط کرنے کے بعد معلوم ہوا کہ تراویح صرف ۳۶ رکعات تھی پانچ وتر ہوتی تھی۔

صالح کے بارے میں ”التقریب“ (ص ۱۵۰) میں ہے: صالح بن نبہان مدنی، تو اُمہ

(تاء پر فتح، واؤ پر ساکن، اس کے بعد ہمزہ مفتوحہ ہے) کے آزاد کردہ غلام، صدوق ہیں۔
اخیر میں اختلاط ہو گیا تھا۔

ابن عدی نے کہا: قدماء (مثلاً ابن ابوزبیب اور ابن جریر) کی روایت میں کوئی حرج نہیں۔ یہ طبقہ چہرہ رم سے ہیں۔ ۱۲۵ھ میں انتقال ہوا۔ یہاں پر صالح سے روایت کرنے والے قدماء میں سے ابن ابوزبیب ہیں جیسا کہ قدماء کی مثال میں، ابن عدی نے ان کا ذکر کیا ہے۔ صالح کہتے ہیں کہ واقعہ حرہ سے پہلے میں نے لوگوں کو ۴۱ رکعات پڑھتے ہوئے پایا، جن میں پانچ رکعات وتر تھی۔ صالح کی یہ روایت، محمد بن سیرین کے اس قول کے موافق ہے کہ معاذ ابو حلیمہ قری لوگوں کو ۴۱ رکعات پڑھاتے تھے۔ یعنی ۳۶ رکعات تراویح اور پانچ رکعات وتر۔

۱۔ لہذا حضرت عمر کے زمانہ میں تراویح ابتداءً وتر کے ساتھ ۱۳ رکعات تھی۔

ب۔ پھر وتر کے ساتھ ۲۳ رکعات ہو گئی۔

ج۔ پھر ۳۶ رکعات تراویح، ۵ رکعات وتر، کل ۴۱ رکعات ہو گئی۔ لیکن یہ امر قابل

ملاحظہ ہے کہ رکعتوں کی کثرت کے ساتھ قرأت میں تخفیف اور اختصار ہوتا گیا اس لئے کہ:

اولاً آٹھ یا تیرہ رکعتیں تھیں۔ ”مئین“ پڑھتے تھے اور صبح ہوتے ہوتے واپس آتے

تھے۔ اسی وجہ سے ہم نے کہا ہے کہ ۳۶ رکعات میں قرأت کی مقدار، آٹھ یا تیرہ رکعات کی

قرأت کے برابر ہوگی۔ بلکہ عملی طور پر ہم دیکھتے ہیں کہ جب حضرت عمرؓ قریوں کو جمع کیا تو

تیز تر پڑھنے والے کو نہیں آیات پڑھنے کا حکم دیا جب کہ پچاس ساٹھ آیتیں پڑھا کرتے تھے۔

لہذا حضرت عمرؓ کے دور میں تراویح کی رکعتوں کی تعداد کے بارے میں مختلف روایات میں

کوئی تعارض نہیں جیسا کہ باجی نے موطا کی شرح (۲۰۸/۱) میں لکھا ہے، جس کا خلاصہ یہ

ہے کہ حضرت عمرؓ کے دور میں رکعتوں کی تعداد کے بارے میں مختلف روایات ہیں: سائب

بن یزید کی روایت میں گیارہ، یزید بن رومان کی روایت میں تیس اور حضرت ابن عمرؓ کے آزاد

کردہ غلام نافع کی روایت میں ہے کہ میں نے رمضان میں لوگوں کو ۳۹ رکعات پڑھتے

ہوئے پیا، جن میں تین وتر ہیں۔ لہذا ہو سکتا ہے کہ حضرت عمرؓ نے آٹھ رکعتوں سے آغاز کیا ہو جیسا کہ حضرت عائشہؓ کی اس روایت سے آپ ﷺ کا معمول معلوم ہوتا ہے کہ رمضان اور غیر رمضان میں آٹھ رکعات سے زیادہ نہیں پڑھتے تھے۔

اسی کے ساتھ حضرت عمرؓ نے لمبی قرأت کرنے کا حکم دیا ہو چنانچہ قاری ایک رکعت میں منین پڑھتا تھا۔ لیکن جب لوگ اس طرح ادا نہ کر سکے تو ۲۳ رکعات پڑھانے کا حکم دیا قیام میں تخفیف کردی اور رکعتوں میں اضافہ کر کے اس فضیلت کی تلافی کردی۔ اور قاری آٹھ یا بارہ رکعات میں سورہ بقرہ پڑھتا تھا۔ ایک قول ہے کہ میں سے میں آیتیں پڑھتا تھا۔ واقعہ حرہ تک یہی سلسلہ جاری رہا۔ لیکن جب لوگوں کیلئے قیام بھاری پڑ گیا تو انہوں نے قرأت میں تخفیف اور رکعتوں کی تعداد میں اضافہ کر دیا۔ پھر اس طرح ۳۶ رکعات تراویح اور تین رکعت وتر ہو گئی، یہی سلسلہ چل پڑا۔ ۳۶ رکعات کی تعیین غالباً واقعہ حرہ سے پہلے ہوئی جیسا کہ محمد بن سیرین کی روایت میں ہے کہ معاذ ابو حلیمہ لوگوں کو ۴۱ رکعات پڑھاتے تھے۔ ابو حلیمہ کا انتقال قطعی طور پر واقعہ حرہ میں ہوا ہے۔ ہمارے لئے قابل لحاظ امر یہ ہے کہ حضرت عمرؓ کے زمانہ میں، بہ تدریج قرأت میں تخفیف اور رکعتوں کی تعداد میں اضافہ ہوتا رہا۔ رکعتیں کم تھیں تو قرأت زیادہ تھی۔ اور رکعات زیادہ تھیں تو قرأت کم تھی۔

”یہ اچھی بدعت ہے“ پر بحث:

عہد عمری سے عہد عثمانی کی طرف جانے سے قبل، بہتر معلوم ہوتا ہے کہ لوگوں کو باجماعت ایک قاری کے پیچھے جمع کرنے کے بعد حضرت عمرؓ کے اس قول ”یہ اچھی بدعت ہے“ کی وضاحت کردی جائے کہ اس سے مراد کیا ہے؟ اچھی ہونا اور بدعت ہونا، دونوں کے درمیان موافقت کی کیا شکل ہے؟

اس کی تشریح کے لیے سب سے بہتر ہوگا کہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ کی کتاب ”اقتضاء الصراط المستقیم“ (ص ۲۷۵ مطبعة الحكومة، مکہ مکرمہ) کی عبارت نقل کردی جائے۔ موصوف فرماتے ہیں:

نماز تراویح شریعت میں بدعت نہیں، بلکہ سنت ہے۔ رسول اللہ ﷺ کے قول و عمل سے اس کا ثبوت ہے کہ آپؐ نے فرمایا: ”اللہ نے تم پر رمضان کے روزے فرض کئے اور میں نے اس کے قیام کو مستنون کیا۔“ نماز تراویح جماعت سے پڑھنا بدعت نہیں، بلکہ سنت ہے، بلکہ خود آپؐ نے باجماعت ابتداء رمضان میں دو یا تین راتوں کو اور عشرہ اخیرہ میں کئی بار باجماعت پڑھی اور فرمایا: ”اگر آدمی امام کے ساتھ نماز پڑھ کر لوٹے تو اس کے لیے رات بھر کے قیام کا ثواب لکھ دیا جاتا ہے۔“ اور آپؐ نے لوگوں کے ساتھ اتنی دیر تک قیام میں فرمایا کہ سحری چھوٹنے کا اندیشہ ہونے لگا۔ (رواہ اہل السنن)۔ اس حدیث سے امام احمد وغیرہ نے استدلال کیا ہے کہ باجماعت تراویح پڑھنا، اکیلے پڑھنے سے افضل ہے۔ اس قول میں، امام کے پیچھے تراویح پڑھنے کی ترغیب ہے۔ اور اس میں مطلق سنت سے

زیادہ تاکید ہے۔ (۱) لوگ مسجد نبوی میں، مسجد نبوی میں باجماعت تراویح پڑھتے تھے۔ آپؐ ان کو برقرار رکھتے، اور آپؐ کا برقرار رکھنا سنت ہے۔ رہا حضرت عمر کا یہ قول کہ یہ اچھی بدعت ہے تو اس سے استدلال کرنے والے اکثر لوگ (اگر ہم حضرت عمر کے اس قول سے کوئی حکم ثابت کرنا چاہیں، جس میں ان کا کوئی مخالف نہیں) کہیں گے کہ صحابی کا قول حجت نہیں، بہذا رسوں اللہ ﷺ کے قول کے خلاف، یہ ان کے لیے کس طرح حجت بنے گا؟ اور جو وہ صحابی کے قول کو حجت مانتے ہیں وہ بھی، حدیث کے خلاف قول صحابی کو حجت نہیں مانتے۔

بہر دو صورت صحابی کے قول کو حدیث کے بالمقابل نہیں رکھا جاسکتا، ہاں حدیث کے عموم کی تخصیص، قول صحابی (جس کا کوئی مخالف نہ ہو) سے، ایک روایت کے مطابق ہو سکتی ہے۔ اس لحاظ سے یہ قول ان کے لئے ”اس بدعت“ کے بہتر ہونے کا فائدہ دے سکتا ہے، اس کے علاوہ کوئی اور صورت نہیں۔ پھر ہم کہتے ہیں کہ اس میں زیادہ سے زیادہ یہ ہے کہ حضرت عمر نے اس کو بدعت کہا اور یہ لغوی اعتبار سے ہے، شرعی اعتبار سے نہیں، کیوں کہ لغوی اعتبار سے ”بدعت“ ہر ایسے کام کو کہا جاتا ہے جو ابتداء میں کیا جائے، پہلے سے اس

(۱) خط کشیدہ عبارت بہ ظاہر شیخ الاسلامی مراد امام احمد کی مستدل حدیث ہے نہ کہ خود امام احمد کا قول۔

کی نظیر موجود نہ ہو۔ جب کہ شرعی اعتبار سے بدعت ہر اس فعل کو کہتے ہیں جس کی کوئی شرعی دلیل نہ ہو۔

اگر رسول اللہ ﷺ کی حدیث سے، آپ کی موت کے بعد، کسی فعل کے استحباب یا وجوب کا علم ہو یا علی الاطلاق اس کا علم ہو اور آپ کی وفات کے بعد ہی اس پر عمل ہو، یا جیسا کہ صدقات کے بارے میں آپ کا گرامی نامہ جس کو حضرت ابو بکر نے نکالا تھا، اگر کوئی آپ کی وفات کے بعد اس پر عمل کرے تو اس کو بغوی اعتبار سے بدعت کہہ سکتے ہیں، اس لئے کہ اس پر ابتداء عمل ہوا ہے۔ جیسا کہ خود آپ ﷺ کے لائے ہوئے دین کو بغوی اعتبار سے ”بدعت“ اور ”محدث“ (نیا) کہا جاتا ہے۔ چنانچہ حبشہ ہجرت کرنے والے صحابہ کے بارے میں قریش کے قاصدوں نے نجاشی کے دربار میں کہا تھا کہ یہ لوگ اپنے آبائی دین سے نکل گئے اور بادشاہ کے دین میں داخل نہیں ہوئے۔ یہ لوگ ”محدث“ (نیا) دین لائے ہیں، جس کو کوئی نہیں جانتا۔ پھر جس عمل کی کتاب و سنت میں دلیل ہو، اس کو شریعت میں بدعت نہیں کہتے، گو بغوی اعتبار سے بدعت کہتے ہوں۔ بغوی اعتبار سے لفظ بدعت، شرعی لحاظ سے فقط بدعت سے عام ہے۔ معلوم ہو کہ آپ ﷺ کے قول: ”ہر بدعت گمراہی ہے“ سے مراد ہر ابتدائی نیا کام نہیں، کیونکہ دین اسلام بلکہ انبیاء کا لایا ہوا دین ”نیا عمل“ ہے۔ حدیث سے مراد صرف وہ اعمال ہیں جن کو حضور ﷺ نے نہیں بتایا۔ اور جب ایسا ہے تو آپ ﷺ کے زمانہ میں لوگ باجماعت اور انفرادی طور پر تراویح پڑھتے تھے۔

جب تیسری یا چوتھی رات میں لوگ جمع ہوئے تو آپ نے ان سے یہی فرمایا تھا: ہاں میرے نہ نکلنے کی وجہ صرف یہ ہے کہ میں نہیں چاہتا کہ یہ تمہارے ذمہ فرض ہو جائے۔ لہذا تم اپنے گھروں میں پڑھو، اس لئے کہ فرض نماز کے علاوہ، آدمی کی سب سے بہتر نماز وہ ہے جو گھر میں ہو۔ آپ ﷺ نے نہ نکلنے کی وجہ اندیشہ فرضیت قرار دیا اور یہ اندیشہ آپ کی وفات کے بعد ختم ہو گیا۔ لہذا اس کا معارض باقی نہ رہا۔

اس کے بعد موصوف نے بہت سے دوسرے دلائل نقل کئے ہیں، مثلاً جمع قرآن،

حضرت عمر کے ہاتھوں خیبر کے یہودیوں کی جلاوطنی، اور حضرت ابو بکر کا زکوٰۃ روکنے والوں سے جنگ کرنا۔

اس کے بعد موصوف نے بدعت حسنہ اور بدعت سیئہ کا ضابطہ ان الفاظ میں بیان کیا ہے۔ اس سلسلہ میں ضابطہ (واللہ اعلم) یہ ہے کہ کہا جائے کہ لوگ کوئی چیز مصلحت سمجھ کر ہی ایجاد کرتے ہیں، کیونکہ اگر اس کو فاسد تصور کریں تو اس کو ایجاد نہ کریں، اسلئے کہ یہ نہ عقل کا تقاضا ہے نہ دین کا۔ ہذا جس میں مسلمان مصلحت سمجھیں اس پر غور کیا جائے گا یہ اور اس کا سبب اور داعیہ کیا ہے؟ اگر اس کا داعیہ اور سبب، حضور ﷺ کے بعد پیدا ہونے والا کوئی امر ہو تو اس صورت میں حسب حاجت ایجاد کا جواز ہے۔ (اس کے بعد موصوف نے ایک عبارت لکھی ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ آپ ﷺ کا اس عمل کو ترک کرنا، کوتاہی کے سبب نہ تھا) اسی طرح اگر اس فعل کا داعیہ آپ ﷺ کے زمانہ میں رہا ہو لیکن کسی معارض کے سبب آپ ﷺ نے اس کو ترک فرمایا اور وہ معارض آپ کی وفات کے بعد زائل ہو گیا ہو۔

حضرت عمر کے قول (یہ اچھی بدعت ہے) کی تشریح میں، یہ موصوف کا حرف بہ حرف کلام ہے۔ میرا خیال ہے کہ جو لوگ باجماعت تراویح اور حضرت عمر سے منقول ۲۱ رکعت کو بدعت کہتے ہیں، ان کی تردید کے لیے یہ بالکل واضح ہے۔ ہاں یہ بحث کہ یہ تعداد حضرت عمر سے ثابت ہے یا نہیں، تو اس کے لیے موطا امام مالک کی روایات کافی ہیں، واللہ اعلم۔

عہد عثمان و علی رضی اللہ عنہما:

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے عہد خلافت میں بذات خود حضرت علی رضی اللہ عنہ اکثر رتوں میں تراویح کی امامت کرتے تھے۔ سنن بیہقی (۲/۴۹۸) میں حضرت قتادہ، حضرت حسن کا یہ قول نقل کرتے ہیں کہ حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں حضرت علی نے بیس رتوں کو تراویح کی امامت کی پھر اپنے گھر میں رک گئے۔ کچھ لوگ کہتے تھے کہ وہ اپنی عبادت کے لیے فارغ ہو گئے ہیں، پھر ابو حلیمہ معاذ قاری نے امامت کی۔ وہ قنوت پڑھتے تھے۔

بہر کیف اس عہد میں حضرت علیؓ بیس راتوں کو تراویح کی امامت کرتے تھے اور عشرہ اخیرہ میں قنوت بھی پڑھا جاتا تھا، اور خود حضرت ابی بن کعب بھی رمضان کے اخیر عشرہ میں قنوت پڑھتے تھے۔

اس دور میں رکعتوں کی تعداد، یا ان کی ادائیگی کی کیفیت میں کوئی تبدیلی نہیں مئی۔ مناسب گمان ہے کہ حضرت عمرؓ کے دور کا معمول چل رہا تھا۔ جیسا کہ حضرت علیؓ کے دور میں رکعتوں کی تعداد کے بارے میں آرہا ہے۔

دعاء ختم قرآن:

ہاں حضرت عثمانؓ کے دور میں ایک عمل ملتا ہے جو قریب قریب نیا تھا۔ یعنی دعاء ختم قرآن۔ ابن قدامہ المغنی (۱/۲۷۱، تحقیق ترکی) میں لکھتے ہیں: فصل ختم قرآن کے بیان میں۔ فضل بن زیاد نے کہا: میں نے ابو عبد اللہ سے دریافت کیا: میں قرآن کو وتر میں ختم کروں یا تراویح میں؟ انہوں نے فرمایا: وتر میں کرو، تاکہ ہمیں دو دعائیں نصیب ہو جائیں۔ میں نے عرض کیا: اس کی شکل کیا ہے؟ فرمایا: جب تم قرآن ختم کر لو، تو رکوع میں جانے سے پہلے اپنے ہاتھوں کو اٹھاؤ اور یہ دعاء کرو، ہم لوگ نماز میں ہوں گے، دیر تک کھڑے رہو۔ میں نے عرض کیا: کیا دعاء پڑھوں؟ فرمایا کہ جو دعاء چاہے کرو۔

فضل بن زیاد کہتے ہیں: میں نے ان کے حکم کے مطابق عمل کیا وہ میرے پیچھے کھڑے رہے، اور اپنے دونوں ہاتھوں کو اٹھائے دعاء کر رہے تھے۔

حنبل نے کہا: میں نے امام احمد کو ختم قرآن کے بارے میں یہ فرماتے ہوئے سنا کہ جب تم (قل اعوذ برب الناس) پڑھ لو تو رکوع سے پہلے اپنے ہاتھوں کو اٹھا کر دعاء کرو۔ میں نے عرض کیا: اس کا کیا ثبوت ہے؟ انہوں نے فرمایا: میں نے اہل مکہ کو یہی کرتے ہوئے دیکھا ہے۔ سفیان بن عیینہ مکہ میں لوگوں کو اسی طرح دعاء کراتے تھے۔ عباس بن عبد العظیم نے کہا ہم نے بصرہ اور مکہ میں لوگوں کو اسی طرح کرتے ہوئے پایا۔ اہل مدینہ اس کے بارے میں کچھ نقل کرتے ہیں، اور یہی حضرت عثمان بن عفان سے نقل کیا گیا ہے۔

خط کشیدہ عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ مدہ، بصرہ اور مدینہ منورہ، ان تینوں شہروں کا عام معمول یہی تھا۔ نیز یہ حضرت عثمان سے پہلے مود وجود نہ تھا۔ حضرت عثمان ہی سے اس کا نام زبور ہے، اگر نہ یہ کہنا صحیح ہے کہ یہ حضرت عثمان سے نقل کیا گیا ہے۔

بہر حال امام احمد نے ان تینوں شہروں کے عمل سے استدلال کرتے ہوئے دراصل مدینہ کے یہاں حضرت عثمان سے منقول روایت سے مطمئن ہو کر اس پر عمل کیا۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ آج کل جو طوالت قیام کے ساتھ، دعا، ختم قرآن کا معمول ہے وہ مدینہ منورہ میں موجود تھا۔ اس کی تصریح امام احمد کے مسلک کے بیان کے ضمن میں "نئے کی ان شاء اللہ۔"

عباس بن عبد العظیم:

عباس بن عبد العظیم (جن سے مذکورہ بالا قول منسوب ہے) کے حالات کا ذکر تہذیب التہذیب (۱/۲۴۰ ط: موسسة التاریخ العربی) میں آچھ اس طرح ہے:

"عباس بن عبد العظیم بن اسماعیل بن ثوبان غنیری، ابو الفضل، بصری حافظ ہیں۔"

مصنف نے ان کے تقریباً بیس مشائخ شمار کرنے کے بعد فرمایا: "ان کی روایت جماعت کے یہاں ہے۔ لیکن بخاری میں تعلیقاً ہے۔" پھر ان کے دس تلامذہ کا ذکر کرنے کے بعد فرمایا: وغیرہم۔

پھر کہا (مصنف نے) ابو حاتم نے کہا: صدوق ہیں۔ نسائی نے کہا: مامون ہیں۔ پھر دوسرے صحابہ کے ان کے متعلق تعریفی کلمات ذکر کیے ہیں۔ اور اخیر میں کہا: بقول بخاری و نسائی ۲۴۶ھ میں وفات پائی۔

پھر کہا میں (یعنی صاحب التہذیب) نے کہا اور مسلمہ نے کہا: بصری ثقہ ہیں۔ انقریب (ع ۱۶۵) میں ان کے متعلق ہے: عباس بن عبد العظیم بن اسماعیل غنیری، ابو الفضل، بصری، ثقہ، حافظ یا رہوئے طبقہ کے بڑے علماء میں سے ہیں ۲۴۶ھ میں وفات پائی۔ (خت، م، عم) "خت" سے مراد بخاری میں تعلیقاً۔ "م" سے مراد امام مسلم اور "عم" سے مراد شیخین

کے علاوہ ”جماعت“ ہے۔ بہر کیف اس سے واضح ہوتا ہے کہ اہل مدینہ سے ان کی نقل، ثقہ حافظ کی نقل ہے۔ واللہ اعلم

خلاصہ کلام یہ ہے کہ حضرت عثمانؓ کے دور میں تراویح سے متعلق نئی چیز، خود حضرت علیؓ کا بیس راتوں کو تراویح کا امام ہونا اور دعاء ختم قرآن کا ہونا ہے۔

عہد حضرت علی رضی اللہ عنہ:

حضرت علی رضی اللہ عنہ کے دور کے متعلق سنن بیہقی (۲/۲۹۶) میں ہے کہ انہوں نے مردوں کے لیے ایک امام اور عورتوں کے لئے ایک امام مقرر کیا، ہاں وتر میں وہ خود امامت کرتے تھے۔ عطاء بن سائب، ابو عبد الرحمن سلمیٰ سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے رمضان میں، قاریوں کو جمع کیا اور ایک قاری کو حکم دیا کہ دو گوں کو بیس رکعات تراویح پڑھائے اور وتر میں وہ خود امامت کرتے تھے۔ امام بیہقی نے کہا: یہ حضرت علیؓ سے دوسرے طریق سے بھی مروی ہے۔ اس روایت سے ایک نئی بات یہ معلوم ہوتی ہے کہ حضرت عثمانؓ کے دور میں، خود حضرت علیؓ تراویح کی امامت کرتے تھے اور عشرہ اخیرہ میں صرف اپنے لیے تراویح پڑھتے تھے، امامت نہیں کرتے تھے۔ لیکن اپنے دور میں، صرف وتر میں امامت کرتے تھے۔

حضرت علیؓ کے دور میں عورتوں کے امام، عرفجہ ثقفی ہوا کرتے تھے جیسا کہ مروزی میں ہے: عرفجہ ثقفی کہتے ہیں کہ میں حضرت علیؓ کے دور میں عورتوں کا امام تھا۔

حضرت علیؓ کے دور میں تراویح بیس رکعت اور وتر تین رکعت تھی، اغلب ظن یہی ہے۔ جیسا کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ اور اس سے قبل حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے دور میں تھا، اور ۳۶ رکعت کی جس زیادتی کا ذکر آچکا ہے، وہ حضرت علیؓ ہی کے دور میں ہوئی۔

حضرت علیؓ نے اپنے دور میں خود وتر میں امامت کی، جب کہ حضرت عمر و عثمانؓ کے

دور میں ایسا نہ تھا۔

حضرت عمر و عثمان اور علیؓ سے حضرت عمر بن عبدالعزیزؒ کے دوران: اب تک غور کرنے سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ ان حضرات کے دور میں تراویح کی تعداد رکعت ۲۳ رہی ہے، جس میں تین رکعت وتر تھی، جیسا کہ موطا مالک میں یزید بن رومان کی روایت ہے کہ لوگ عمر بن خطابؓ کے دور میں ۲۳ رکعت تراویح پڑھتے تھے۔ یزید کے بارے میں التقریب میں ہے: یزید بن رومان مدنی، آل زبیر کے آزاد کردہ غلام، ثقہ، پانچویں طبقہ سے تعلق رکھتے ہیں ۱۳ھ میں ان کا انتقال ہوا ہے۔ اس سے ان کی مراد صرف حضرت عمر کا دور ہے ورنہ کہتے کہ ”اور عثمان و علی“۔

لہذا معاذ قاری اور صالح مولی التوأمہ کی روایات میں جس اضافہ کا ذکر ہے وہ حضرت عمر، عثمان اور علی کے بعد ہوا ہے؛ اس لئے کہ اس کے بارے میں تحدید کے ساتھ کہا جاتا ہے کہ یہ واقعہ حرہ سے قبل ہوا، ہاں واقعہ حرہ سے قبل کب ہوا، اس کی تعیین نہیں۔

جب روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عمر کے دور میں ۲۳ رکعت تھی اور حضرت علی کے اپنے دور میں ۲۳ رکعت ہی کی تصریح ملتی ہے تو واضح ہو جاتا ہے کہ حضرت علی کے دور تک ۲۳ رکعت ہی برقرار رہی ہے، اس میں اضافہ حضرت علی کے بعد ہی ہوا ہے جو حضرت عمر بن عبدالعزیز کے دور اور اس کے بعد قائم رہا۔

حضرت علی کے دور میں ہونے والے اضافہ کی تحدید و تعیین:

اول جیس کہ گزرا ”باجی“ کے یہاں، نافع مولی ابن عمر کی روایت ہے۔ نافع کہتے ہیں کہ میں نے لوگوں کو ۳۹ رکعت پڑھتے ہوئے پایا، جس میں ۳ رکعت وتر تھی۔ یعنی وتر کو چھوڑ کر تراویح ۲۰ رکعت سے ۳۶ رکعت ہو گئی۔ نافع کا انتقال ۱۱۷ھ میں ہوا یعنی عمر بن عبدالعزیز کے انتقال کے صرف چھ سال بعد، اس لئے کہ حضرت عمر بن عبدالعزیز کا انتقال ۱۰۱ھ میں ہوا۔ نافع کے قول: ”میں نے لوگوں کو پایا“ سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ معمول خلافت عمر بن عبدالعزیز سے پہلے سے چلا آ رہا تھا۔ حضرت عمر بن عبدالعزیز کے دور میں اس تعداد کی تصریح، ابان بن عثمان نے بھی کی ہے۔ مروزی میں داؤد بن قیس کا قول ہے کہ ابان بن

عثمان اور عمر بن عبد العزیز کے دور میں میں نے لوگوں کو مدینہ میں ۳۶ رکعت تراویح اور ۳ رکعت وتر پڑھتے ہوئے پایا۔ اور بعض روایات میں ہے: ۵ رکعت وتر۔

داؤد بن قیس کی روایت اور نافع کی دو میں سے ایک روایت کے پیش نظر واضح ہے کہ یہ اضافہ حضرت عمر بن عبد العزیز سے پہلے ہوا، اس لئے کہ اس میں ہے کہ وہ ۴۱ رکعت پڑھتے تھے۔

نافع کی ایک روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ ۳۶ رکعت تراویح اور ۵ رکعت وتر پڑھتے تھے۔ جس کا مجموعہ ۴۱ رکعت ہے۔ بہر کیف نافع، داؤد، اور صالح مولیٰ اتوأمہ؛ ہر ایک کی روایت ۴۱ رکعت کے وجود پر متفق ہے۔ جس میں سے ۵ رکعت وتر تھی۔ اور یہ حضرت عمر بن عبد العزیز کے دور سے قبل ہوا، اور انہوں نے اس کو برقرار رکھا۔ اس کے بعد اسی تعداد کا معمول رہا۔ جیسا کہ وہب بن کیسان کی روایت آگے آرہی ہے۔

امام شافعی نے کتاب الام (مختصر المزنی ۸/۴۲۸ ط: دار الفکر بیروت) میں فرمایا: اور میں نے لوگوں کو، مدینہ میں ۳۹ رکعت پڑھتے ہوئے دیکھا۔ میرے نزدیک زیادہ پسندیدہ ۲۰ رکعت ہے، اس لئے کہ یہی حضرت عمرؓ سے مروی ہے۔ اسی طرح اہل مکہ تراویح پڑھتے ہیں، اور تین رکعت وتر پڑھتے ہیں۔



عہد ائمہ اربعہ رحمہم اللہ

اولاً: امام دارالہجرت امام مالک کا عہد

امام مالک نے، حضرت عمر بن عبدالعزیز کا زمانہ ۸۰ سال پایا ہے، کیوں کہ حضرت عمر بن عبدالعزیز کا انتقال ۱۰۱ھ میں ہوا، اور امام مالک ۹۳ھ میں پیدا ہوئے۔ اس طرح حضرت عمر بن عبدالعزیز کی وفات کے وقت امام مالک ۸ سال کے تھے یعنی ۱۰ کی طاب غمی کا زمانہ نہ تھا۔ روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ امام مالک کے دور میں، تراویح کی رکعتوں کی تعداد ۳۶ رکعت تھی؛ بلکہ یہی تعداد اس وقت بھی تھی جب ان کی عمر ۳۴ سال تھی۔ جیسا کہ وہب بن کیسان کی روایت ہیکہ لوگ آج تک، رمضان میں ۳۶ رکعت تراویح اور تین رکعت وتر پڑھتے رہے ہیں۔ وہب کا انتقال ۱۲۷ھ میں ہوا ہے۔

امام مالک نے اس سے واضح طور پر وضاحت کی ہے، جیسا کہ مروزی میں بن ایمن کی روایت ہے کہ امام مالک نے کہا: میرے یہاں پسندیدہ یہ ہے کہ نوگ ۳۸ رکعت تراویح پڑھیں۔ پھر امام، نمازیوں کو سلام پھیر کر ایک رکعت وتر پڑھائے۔ مدینہ میں یہ معمول حرہ سے قبل، سو سال سے کچھ پہلے سے ہے۔

امام مالک کے اس قول: ”مدینہ میں یہ معمول، حرہ سے قبل، سو سال سے کچھ پہلے سے ہے“ سے یہ سمجھ میں آتا ہے کہ ۳۹ رکعت مع وتر، حضرت عمر بن عبدالعزیز سے پہلے سے ہے۔ اسی کو عمر بن عبدالعزیز نے برقرار رکھا اور امام مالک نے اسی کو پسند کیا۔

اسی وجہ سے امام مالک اس تعداد میں کمی کو ناپسند کرتے تھے۔ ابن قاسم نے کہا میں نے امام مالک کو یہ تذکرہ کرتے ہوئے سنا کہ جعفر بن سلیمان نے ان کے پاس یہ

دریافت کرنے کے لیے بھیجا کہ تراویح میں کچھ کمی کر دی جائے؟ تو انہوں نے منع کر دیا۔ ن (ابن قاسم) سے پوچھا گیا کہ کیا انہوں (امام مالک) نے اس کو ناپسند کیا؟ تو انہوں نے کہا کہ ہاں۔

قدیم زمانے سے لوگ یہی تراویح پڑھتے آئے تھے۔ ان سے دریافت کیا گیا کہ تراویح کتنی ہے؟ تو انہوں نے فرمایا: وتر کے ساتھ ۳۹ رکعت۔ امام مالک کا مسلک تفصیل سے دوسرے مذاہب کے تذکرہ کے ساتھ ان شاء اللہ آگے آئے گا۔ یہاں صرف امام مالک کے دور میں، مسجد نبوی میں تراویح کا ذکر مقصود تھا۔

امام شافعی نے امام مالک کا زمانہ پایا ہے اور ان سے علم حاصل کیا۔ مدینہ منورہ کے متعلق، امام شافعی کے یہاں بھی اسی تعداد کا ذکر ملتا ہے۔ زعفرانی نے کہا کہ امام شافعی نے فرمایا: میں نے لوگوں کو مدینہ میں ۳۶ رکعت تراویح پڑھتے ہوئے پایا۔ لیکن خود امام شافعی کا مسلک کیا ہے؟ اس کی طرف انہوں نے اس کے معا بعد یہ کہہ کر اشارہ کر دیا کہ میرے نزدیک بیس رکعت زیادہ پسندیدہ ہے۔ اہل مدینہ بیس رکعت ہی پڑھتے ہیں۔ امام شافعی نے فرمایا: ”اس میں کوئی تنگی نہیں اور نہ ہی اس کی کوئی حد ہے، کیوں کہ یہ نفل ہے۔“ رقیم لمبا کر کے سجود (رکعتوں) کو کم کر دیں، تو بہتر ہے، اور یہی میرے نزدیک زیادہ پسندیدہ ہے۔ اور اگر رکعتوں کو بڑھاویں تو بھی اچھا ہے۔“

مذاہب اربعہ کے تذکرہ میں، ان کے مسلک کا ذکر آئے گا۔ خلاصہ یہ ہے کہ تعداد رکعت کے تعلق سے تو کوئی نئی چیز پیش نہیں آئی، البتہ دوسرے لحاظ سے کچھ نئی چیزیں پیش نہیں ہیں مثلاً:

قرأت کی مقدار:

ہر رکعت میں دس آیات ہوا کرتی تھیں، جیسا کہ مروزی میں عبد الرحمن بن قاسم کی روایت ہے کہ امام مالک سے تراویح کے بارے میں دریافت کیا گیا کہ قاری کتنی آیتیں پڑھے؟ فرمایا دس دس آیتیں، البتہ اگر ہلکی سورتیں ہوں تو بڑھا دے مثلاً صافات و

طسم۔ دریافت کیا گیا کہ پانچ آیتیں؟ فرمایا کہ نہیں، بلکہ دس آیتیں۔ اور المدونة الکبریٰ (۱/۲۲۳ ط، دار الفکر، بیروت) میں ابن وہب نے تصریح کی ہے کہ عمر بن عبد العزیز نے قاریوں کو حکم دیا کہ چھتیس رکعت تراویح اور تین رکعت وتر پڑھ سریں اور ہر رکعت میں دس آیتیں پڑھیں۔

دوسری طرف خود انہی کے دور میں کچھ لوگ ایک رات میں پورا قرآن پڑھتے تھے۔ امام مکہ نے کہا کہ عمر بن حسین فقیہ، باکمال اور عبادت گزار تھے۔ ایک شخص نے مجھے بتایا کہ اس نے ان کو رمضان میں ہر روز قرآن شریف شروع کرتے ہوئے سنا ہے۔ پوچھا گیا کہ کیا وہ قرآن ختم کر لیا کرتے تھے؟ فرمایا کہ ہاں۔ اور وہ رمضان میں عشاء پڑھ کر وٹ جاتے تھے جب تینیس کی رات آتی تو عام لوگوں کے ساتھ تراویح پڑھتے تھے، بقیہ راتوں میں ان کے ساتھ تراویح نہیں پڑھتے تھے۔ پوچھا گیا کہ ابو عبد اللہ! ایک شخص ہر رات قرآن ختم کرتا ہے؟ فرمایا کہ یہ تو بہت اچھا ہے، کیوں کہ قرآن ہر بھلائی کا امام ہے یہ فرمایا کہ ہر بھلائی کے آگے ہے۔

طریقہ قرأت:

ن کے زمانہ میں خاص طریقہ پر قرأت شروع ہوتی تھی یعنی بسم اللہ وراعوذ باللہ بندہ روز سے پڑھتے تھے۔ ابن وہب نے کہا کہ میں نے امام مکہ سے پوچھا کہ کیا نفل نماز میں اعوذ باللہ پڑھے گا؟ فرمایا ہاں، رمضان میں ہر سورہ سے پہلے اعوذ باللہ من الشیطان الرجیم پڑھے گا۔ میں نے عرض کیا باؤز بلند پڑھے گا؟ فرمایا ہاں۔ میں نے عرض کیا کہ تراویح میں بسم اللہ الرحمن الرحیم جہر پڑھے گا؟ فرمایا ہاں۔ ابن وہب کہتے ہیں کہ امام مکہ سے پوچھا گیا کہ اللہ اکبر کہنے کے بعد قرأت شروع کرنے سے قبل، اعوذ باللہ من الشیطان الرجیم پڑھے گا؟ فرمایا کہ میرے علم کے مطابق یہ صرف رمضان میں ہے۔ ہمارے قریبی حضرات اسی طرح پڑھتے ہیں اور یہ قدیم زمانہ سے چلا آ رہا ہے۔

امام مکہ کے قول ”اور یہ قدیم زمانہ سے چلا آ رہا ہے“ کی تائید ابو الزناد کے

اس قول سے ہوتی ہے کہ میں نے قاری حضرات کو پایا ہے کہ وہ رمضان میں قرأت شروع کرنے سے قبل، أَعُوذُ بِاللّٰهِ السَّمِيعِ الْعَلِيمِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ پڑھتے ہیں۔

مروزی نے کہا کہ ان کا تاحیات یہ معمول رہا ہے کہ رمضان میں تراویح میں اَعُوذُ بِاللّٰهِ پڑھتے تھے، کبھی اس کو ترک نہیں کیا۔ ابوالزناد کا انتقال ۱۳۱ھ میں ہوا ہے یعنی عمر بن عبد العزیز کے انتقال کے بعد اور امام مالک کے انتقال سے قبل۔ روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عمر بن عبد العزیز کے مقرر کردہ قراء، رمضان میں اَعُوذُ بِاللّٰهِ نہیں چھوڑتے تھے۔ غالباً ابوالزناد کے قول: ”میں نے قاری حضرات کو پایا“ سے مراد حضرت عمر بن عبد العزیز کے قاری ہیں؛ اس لئے کہ ان کی اور عمر بن عبد العزیز کی وفات کے درمیان صرف ۲۹ سال ہیں۔

ابوالزناد کے بعد، سعید بن ایاس کے دور تک یہی معمول رہا۔ سعید کہتے ہیں کہ میں نے دیکھا کہ جب اہل مدینہ، رمضان میں، سورہ فاتحہ اور وَلَا الضَّالِّينَ پڑھ کر رمضان میں فارغ ہوتے ہیں تو ”رَبَّنَا اِنَّا نَعُوْذُ بِكَ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ“ پڑھتے ہیں۔

اس مسئلہ کا حکم امام مالک کے نزدیک (جیسا کہ باجی نے شرح موطا میں لکھا ہے) یہ ہے: (مسئلہ)۔ مدونہ میں امام مالک سے، ابن القاسم کی روایت کے مطابق، قاری کے لیے استعاذہ کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ لیکن ”الاعتبیہ“ میں اشہب نے امام مالک سے روایت کیا ہے کہ استعاذہ ترک کرنا میرے نزدیک زیادہ پسند ہے۔ باجی نے دونوں روایتوں کی توجیہ کی ہے۔ اور واقعہ یہ ہے کہ بسملہ (جیسا کہ کہا گیا ہے) وہ حرف ہے یعنی سات قرأتوں میں سے ایک قرأت اس کے اثبات کی، اور دوسری روایت اس کے سقاط کی ہے۔ یہ دونوں روایتیں نافع سے ہیں۔ ورش کی روایت ترک بسملہ کی ہے۔ اور ان سے قاون کی روایت اثبات کی ہے۔ قرأت کے بارے میں یہ شعر اسی کے مطابق ہے۔

قالون بین السورتین بسملا وورش عنه الوجهان نقلًا

(قاون دونوں سورتوں کے درمیان بسملہ کے قائل ہیں، جب کہ ورش سے دونوں وجوہات منقول ہیں)

نافع، مدینہ کے قاری ہیں، امام مالکؒ نے انہی سے پڑھا ہے اور انہوں نے اس مسئلہ میں قالون کی قرأت اور ورش سے اثبات بسملہ والی روایت کو ترجیح دیا ہے۔
 رمضان کی پہلی رات میں قرأت کا آغاز کہاں سے ہوگا؟ اس کے بارے میں مروزی نے کہا۔ ابو حازم کہتے ہیں کہ رمضان شروع ہوتا، تو پہلی رات میں، اہل مدینہ ”انما فتحنا لك فتحة مبيناً“ سے شروع کرتے تھے۔

اہل مدینہ کی تراویح اور اہل مکہ کی تراویح کے مابین موازنہ:

امام مالک کا قول گزر چکا ہے کہ وہ ۳۸ رکعت تراویح اور ایک رکعت وتر کل ۳۹ رکعت مستحب سمجھتے ہیں۔ اسی طرح امام شافعی کا کلام آچکا ہے کہ انہوں نے اہل مدینہ کو ۳۹ رکعت پڑھتے ہوئے پایا۔ اس سے امام مالک اور امام شافعی کے زمانہ میں، تراویح کا معمول کیا تھا معلوم ہوتا ہے۔

تاہم امام شافعی کہہ چکے ہیں کہ میرے نزدیک ۲۰ رکعت زیادہ پسندیدہ ہے۔ انہوں نے کہا کہ اہل مکہ اتنی ہی پڑھتے ہیں۔ نیز انہوں نے کہا کہ یہ نفل ہے، جس کی کوئی آخری حد نہیں ہے۔

اب ایک سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا وجہ ہے کہ اہل مدینہ ۳۹ رکعت پڑھتے تھے، جس کو امام مالک نے مستحب قرار دیا، جب کہ اہل مکہ بیس رکعت پڑھتے تھے اور اسی کو امام شافعی نے اپنے نزدیک احب اور پسندیدہ قرار دیا ہے؟

رہا امام شافعی کا یہ کہنا کہ بیس رکعت میرے نزدیک زیادہ پسندیدہ ہے اور یہی اہل مکہ کا عمل ہے، تو واللہ اعلم، ظاہر یہ ہے کہ یہی اصل ہے۔ یعنی خلفاء ثلاثہ (حضرت عمر، عثمان اور علیؓ) کے دور میں اسی پر عمل تھا اور صحابہ کا اسی پر اجماع تھا کہ مسجد میں بیس رکعت پڑھیں خود حضرت علیؓ نے اتنی ہی رکعات پڑھی یعنی قاری کو حکم دیتے تھے کہ بیس رکعت پڑھائے اور پھر خود وتر پڑھاتے تھے۔۔

البوزرعی نے طرح التفریب (۹۸/۱) میں کہا کہ بیس رکعت کا راز یہ ہے کہ غیر

رمضان میں سننِ روا تب دس رکعتیں ہیں رمضان میں اس کو دو گنا کر دیا گیا، کیوں کہ یہ محنت اور جانفشانی کا وقت ہے۔

بہر کیف یہ عمل خلفاء راشدین کی سنت کے تحت آتا ہے، اہل مکہ اصل پر عمل کرتے تھے، بیس میں اضافہ کرنے کا کوئی سبب نہ تھا۔ گو کہ یہ قول امام شافعی یہ نفل ہے جس کی کوئی آخری حد نہیں ہے۔

ربا اہل مدینہ کا ۳۶ پر عمل تو یہ اصل پر اضافہ ہے اور یہ نفل ہے، تو امام ماک نے اس کو مستحب کیوں قرار دیا؟ پھر اہل مدینہ نے اصل پر اضافہ کیوں کیا؟ حالانکہ دوسروں کے مقابہ میں اہل مدینہ کو اصل (بیس) کا زیادہ پابند ہونا چاہیے تھا۔

اس کا جواب جیسا کہ امام نووی نے شرح المہذب میں اور دوسرے علماء نے نقل کیا ہے کہ یہ مسئلہ طاعت و عبادت میں محنت اور کار خیر میں منافہ و مقابہ کے باب سے ہے، اور اس کا بنیادی سبب یہ ہے کہ اہل مکہ ہر ترویجہ کے بعد اٹھ کر ایک طواف کرتے اور طواف کی دو رکعتیں پڑھ کر دوسرا ترویجہ شروع کرتے تھے۔

یہ معلوم ہے کہ ترویجہ دو سلام سے چار رکعات کا ہوتا ہے۔ اور ہر چار رکعات پر ترویجہ اور آرام ہوتا تھا۔ اس طرح پوری تراویح میں اہل مکہ کے لیے چار طواف کرنے کا موقع مل جاتا تھا۔ اہل مدینہ نے اس طواف کی تلافی کرنی چاہی، اور ہر طواف کے بعد ایک ترویجہ رکھ لیا۔

امام نووی المجموع (۳/۳۸۸ ط: دار الفکر بیروت) میں لکھتے ہیں: ”جہاں تک اہل مدینہ کے نفل کا تعلق ہے جس کا انہوں نے ذکر کیا تو ہمارے اصحاب اس کے متعلق کہتے ہیں کہ اس کا سبب یہ ہے کہ اہل مکہ ہر دو ترویجہ کے درمیان ایک طواف کرتے تھے ورنہ طواف کی دو رکعتیں پڑھتے تھے، البتہ پانچویں ترویجہ کے بعد طواف نہیں کرتے تھے۔ اہل مدینہ نے ان کی برتری کرنی چاہی اور ہر طواف کی جگہ چار رکعتیں مقرر کر دیں۔ اس طرح ۱۶ رکعتوں کا اضافہ ہو گیا جس کا مجموعہ ۳۹ رکعت ہے۔ واللہ اعلم

”تھوین صدی کے ایک اہم عالم امام زرکشی اپنی کتاب ”اعلام المساجد باحكام المساجد“ (ص ۲۶۰) میں لکھتے ہیں کہ ماوردی اور رویانی نے کہا اس (میں رعت پر اضافہ) کے سبب کے بارے میں تین اقوال ہیں:

اول: اہل مکہ ہر ترویجہ کے بعد ایک طواف (سات) چکر کرتے تھے، البتہ پانچویں ترویجہ کے بعد طواف نہیں کرتے تھے، بلکہ وتر پڑھ لیتے تھے۔ اس طرح، ن کو پانچ ترویجہ اور چار طوافوں کا موقع ملتا تھا۔ چوں کہ اہل مدینہ اس چار طوافوں میں ان کی برابری نہیں کر سکتے تھے اور پانچ ترویجات دونوں کے یہاں تھے، اس لئے انہوں نے ہر چار طواف کی جگہ، چار زائد ترویجات مقرر کر لئے، اس طرح کل ۹ ترویجات ہو گئے، جس میں ۳۶ رکعتیں ہوتی ہیں، اور ان کی تراویح اہل مکہ کی تراویح اور طواف کے برابر ہو گئی۔

دوم: اس کا سبب یہ ہے کہ عبدالملک بن مروان کے ۹ رٹ کے تھے ہر یک مدینہ میں امامت رننا چہتا تھا، لہذا انہوں نے ہر رٹ کے کو ایک ترویجہ پڑھانے کی اجازت دے دی۔ اس طرح کل ۳۶ رکعتیں ہو گئیں۔

سوم: جو امدینہ کے ذوقیلوں میں، امامت کیلئے اختلاف ہو تو ہر قبیلہ نے یک ترویجہ پڑھانے کیلئے اپنا آدمی پیش کیا تو کل ۳۶ رکعتیں ہو گئیں۔ پہا قول صح ہے۔ (انتہی منہ)

بظاہر حقیقی سبب اول الذکر ہے؛ اس لئے کہ دوسرے قول سے گو کہ یہ اندازہ ہوتا ہے کہ امراء و ضفء کے یہاں جاہ و عزت کی خاطر، مسجد نبوی میں امامت کیلئے، مقابہ اور منافسہ ہوتا تھا۔ لیکن اس کے بغیر بھی اس کی تکمیل ہو سکتی تھی۔ کہ ہر ایک کے سے، ایک ایک رت بارئ مقرر کر دی جاتی اور تعداد رکعات جوں کی توں باقی رہ جاتی۔

تیسرے قول میں عصیت کی عکاسی تو ہوتی ہی ہے، مزید براں کہ یہ اس طرح کی چیز صدر اوس میں اور خصوصاً جب کہ مسجد نبوی کا ذمہ دار امام موجود ہو، بہت بعید نظر آتی ہے کہ ایک امام کے پیچھے سب عشاء کی نماز پڑھتے رہے ہوں، پھر نقل کے لیے نزاع پیدا ہو جائے۔

یہ تعداد اہل مدینہ کے ساتھ خاص تھی:

یہ معمول خاص اہل مدینہ کا تھا یا کارخیر میں مقابلہ کے شوقین حضرات بھی اس پر عمل کرتے تھے؟ علماء نے اس مسئلہ پر بحث کی ہے: اکثر شافعیہ کے نزدیک یہ خاص اہل مدینہ کا معمول تھا۔ زرکشی شافعی اپنی کتاب ”اعلام الساجد“ مسئلہ (۲۰) خصوصیات مدینہ کے تحت لکھتے ہیں: ہمارے اصحاب نے کہا کہ اہل مدینہ کے علاوہ کسی کیلئے جائز نہیں کہ اہل مکہ کی برابری کی کوشش اور ان سے مقابلہ کرے۔

ولی امین عراقی شافعی طرح التتبع (۹۸/۱) میں رقم طراز ہیں:

”ہمارے اصحاب میں حلیمی نے اپنی کتاب ”المنہاج“ میں لکھا ہے کہ جس نے اہل مکہ کے اتباع میں بیس رکعت تراویح پڑھی اس نے اچھا کیا اور جس نے اہل مدینہ کے نقش قدم پر چل کر ۳۶ رکعت پڑھی اس نے بھی اچھا کیا، اسلئے کہ ان کا مقصد صرف یہ تھا کہ مزید فضیلت کی تحصیل کیلئے اہل مکہ کی اقتداء کریں، مقابلہ بازی نہ تھی جیسا کہ بعض حضرات نے سمجھا ہے۔“

لکھیہ کے مذہب کا ظاہر یہ ہے کہ تراویح ۲۳ رکعت ہے یعنی مدینہ منورہ کے علاوہ میں، المجموع (۷۲/۲۲) میں قیام رمضان پر بحث کے ضمن میں شیخ الاسلام ابن تیمیہ کا یہ قول منقول ہے کہ سلف کی ایک جماعت ۴۱ رکعت تراویح پڑھتی تھی جن میں تین رکعت وتر تھی جب کہ بعض حضرات ۳۶ رکعت تراویح اور ۳ رکعت وتر پڑھتے تھے۔ ان سب میں گنجائش ہے۔ ان میں سے جس طریقہ پر بھی تراویح ادا کر لی جائے بہتر ہے۔

ہذا اہل مدینہ کے ساتھ اس تعداد کی خصوصیت کی دلیل، صرف یہی ہے کہ ایک زمانہ سے اہل مدینہ کا یہی عمل منقول ہوتا رہا ہے۔ جو ساتویں صدی ہجری تک آیا، پھر اواخر عہد اشرف اور سعودی عہد سے قبل تک گزر چکا ہے کہ اہل مکہ کے مقابلہ میں اہل مدینہ کے یہاں اس، اضافہ کی وجہ یہ ہے کہ ہر دو ترویجہ کے درمیان سات چکر طواف کرتے تھے اور دو رکعت سنت طواف پڑھتے تھے۔ اس لیے اہل مدینہ نے ہر طواف کی جگہ ایک زائد ترویجہ کو

رہا جس کے نتیجے میں ان کے یہاں تراویح ۳۶ رکعت ہو گئی۔

اس علی الاطلاق تذکرہ سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ معمول تمام اہل مکہ کا تھا۔ اس کے حقیقتاً ایسا نہیں ہے۔ کیوں اہل مکہ، مذاہب اربعہ کے الگ الگ چار اماموں کے پیچھے نماز پڑھتے تھے اور تراویح کے دوران طواف کا یہ معمول صرف شافعیہ کے امام کے یہاں تھا۔ اس کی بنیاد یہ ہے کہ بن جبر ۹۷۵ھ میں مکہ میں تھے، انہوں نے اپنے سفر نامہ میں لکھا ہے کہ تراویح میں شافعی امام، دوسرے ائمہ سے زیادہ محنت کرتا ہے، کیوں کہ وہ معمول کی تراویح (جو دس سلاموں کے ساتھ ہے) کو پوری کرتا ہے پھر جماعت کے ساتھ طواف شروع کرتا ہے سات چکر پورا کرنے اور سنت طواف پڑھنے کے بعد دوسرا ترویجہ شروع کرتا ہے پھر ”خطیبی دھماکہ“ ہوتا ہے اس کی آواز اس قدر بلند ہوتی ہے کہ پوری مسجد میں سنائی دیتی ہے ورنہ دوبارہ نماز کے آغاز کی اطلاع کے درجہ میں ہے۔ دوسرے سلام پھیرنے کے بعد پھر طواف کرتے ہیں اور اسی طرح ہوتا رہتا ہے تا آن کہ دس سلام کے ساتھ بیس رکعت تراویح مکمل ہو جائے پھر دو رکعت نیز وتر پڑھتے ہیں اور لوٹ جاتے ہیں۔ اس کے برعکس دوسرے ائمہ معمول کی تراویح میں کوئی اضافہ نہیں کرتے۔ اور یہ معلوم ہے کہ شافعیہ بھی مکہ مکرمہ کے عدوہ، کہیں بیس رکعت سے زیادہ تراویح نہیں پڑھتے۔ واللہ اعلم

اب دوسری صدی ختم ہو گئی اور تدوین و تالیف، اجتہاد و استنباط اور ائمہ اربعہ کا دور شروع ہو گیا۔ تیسری صدی کے اوائل میں مذاہب ایک دوسرے سے ممتاز اور نمایاں ہونے لگے۔ آگے ایک فصل میں ائمہ کے مذاہب کا ذکر آئے گا، ہر مذہب کا الگ الگ بیان ہوگا لیکن یہ سب کچھ بحث کے اخیر میں، تاریخی تسلسل ذکر کرنے کے بعد ہوگا۔ نیز تراویح کی تعداد، قرأت، ختم قرآن اور اہل مکہ و اہل مدینہ کے ختم قرآن کے مابین موازنہ کیا جائے گا، اس کے بعد تراویح کے مختلف انداز ذکر کر کے اس بحث کو ختم کر دیا جائے گا، پھر تیسری صدی میں تراویح کا جائزہ لیا جائے گا۔

تیسری صدی ہجری:

دوسری صدی کے گزرنے پر تراویح ۳۶ رکعت اور وتر ۳ رکعت تھی، جس کا مجموعہ ۳۹ رکعت ہے۔ بعض حضرات ۴۱ رکعت کے قائل تھے جیسا کہ گزرا۔

تیسری صدی کے آغاز کے ساتھ تصور یہی تھا کہ تراویح مع وتر ۳۹ رکعت ہوگی لیکن امام ترمذی متوفی ۲۵۹ھ (تیسری صدی کا اواخر) نے لکھا ہے کہ تراویح مع وتر ۴۱ رکعت ہوئی تھی۔ امام ترمذی کہتے ہیں کہ تراویح کے بارے میں اہل علم کا اختلاف ہے: بعض حضرات وتر کے ساتھ ۴۱ رکعت کہتے ہیں اہل مدینہ کا یہی قول ہے اور ان کے یہاں مدینہ میں اسی پر عمل ہے۔

خوشیدہ عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ اس واقعہ کو نقل کرتے وقت یہی معمول باقی رہا، یہ موجود تھا۔

سوں پیدا ہوتا ہے کہ کیا تیسری صدی میں تراویح بڑھ کر ۴۱ رکعت ہوگئی تھی؟ جیسی سابقہ ایک قول پر عمل تھا یا وہ حضرات ۳۶ رکعت کو تراویح سمجھتے تھے، جس میں ۵ رکعتوں کا اضافہ کر دیا تو مجموعہ ۴۱ رکعت ہو گیا۔ حضرت عمر بن عبدالعزیز اور امام مالک کے دور میں تعداد رکعات پر کلام کے ضمن میں اس مسئلہ پر بحث ہو چکی ہے۔ بہر حال ۳۶ رکعات تو قطعی طور پر موجود تھیں، باقی ۳۹ رکعات پوری کی جاتی تھی یا ۴۱ رکعات۔



چوتھی پانچویں اور چھٹی صدی ہجری:

اس پورے وقفہ میں تراویح ۳۶ رکعت کے بجائے ۲۰ رکعت رہی ہے، اس لیے کہ مشرق وسطیٰ کے پورے علاقے بلکہ مصر، حجاز اور عراق میں عباسیوں و ربیعہ یوں کے اختلافات کے سبب زبردست خلفشار رہا ہے۔ مصر میں عبیدیوں کی حکومت چوتھی صدی کے نصف (۳۵۹ھ) میں شروع ہوئی، اور تقریباً دو سو سال تک منہر حجاز، عراق میں عباسی حکومت

اور مصر میں عبیدی حکومت کے درمیان ڈانوا ڈول رہا، یہاں تک کہ چھٹی صدی کے نصف ۱۷ھ میں آخری عبیدی خلیفہ نے زمام امور سنبھالی۔

حجاز پر فاطمیوں کے کنٹرول کے بعد حالات یکسر بدل گئے، خصوصاً امن و امان اور سنت کے لحاظ سے اور بدعتوں کے ظہور کے اعتبار سے، کیوں کہ فاطمی حکمران، اس وقت کے اہل مدینہ کے مسلک پر نہ تھے،

ابن جبیر ۵۸۰ھ میں مدینہ منورہ پہنچے ہیں، انہوں نے اپنے سفر نامے میں اس وقت پھیلی ہوئی بدعتوں اور خرافات کا آنکھوں دیکھا حال لکھا ہے جس کا حاصل یہ ہے:

”بروز جمعہ ۷ محرم ۵۸۰ھ کو ہم نے وہاں وہ بدعتیں دیکھیں کہ اسلام پکارا تھا: خدایا! مسلمانوں کو بچا۔ ہوا یہ کہ خطیب جمعہ خطبہ کے لئے پہنچا، منبر نبوی پر چڑھ گیا کہ جاتا ہے کہ اس کا مذہب کوئی پسندیدہ نہ تھا وہ مسجد نبوی میں فرض نمازوں کے مقرر امام شیخ غنمی کا مخالف تھا شیخ غنمی میں نیکی اور تقویٰ تھا اور اس عالی مقام جگہ میں امامت کے وہی اہل تھے۔“

بہر کیف جب موزن نے اذان دی تو یہ خطیب کھڑا ہوا، یہ شیعہ مسلک کا تھا آتے وقت اس کے آگے آگے دو کالے جھنڈے تھے، جن کو منبر کے دونوں طرف گاڑ دیا گیا۔ وروہ دونوں کے درمیان کھڑا ہوا۔ پہلے خطبہ کے بعد بیٹھ گیا تو خلاف معمول جلد اٹھنے کے بجائے بیٹھ رہا، حالانکہ دوسرے خطبہ کیلئے امام کے کھڑے ہونے کو جلد بازی کی مثال کے طور پر بیان کیا جاتا ہے۔ پھر ’سرکش خادموں کا ایک جتھا صفوں کو چیرتے اور گردنوں کو پھندتے ہوئے آگے بڑھا اور اس بے توفیق امام کے لیے عجیبوں اور حاضرین سے بھیک مانگنے لگا، کوئی قیمتی کپڑا دے رہا ہے تو کوئی ریشم کی لمبی چٹ پھاڑ کے دے رہا ہے جس کو دینے کے لیے ہی لایا تھا اور کوئی اپنا عمدہ اتار کر اس کے پاس پھینک رہا ہے۔ عورتیں اپنے پازیب نکاں کر دے رہی ہیں۔ اس کے علاوہ ناقابل بیان منظر سامنے آیا اور خطیب منبر پر بیٹھے لایچ بھری نگاہوں سے ان بھکاریوں کو دیکھ رہا تھا۔ یہاں تک کہ وقت نکلنے لگا اور نماز جانے لگی۔ اور دین دار وگ چنچا اٹھے۔ اور اس کے سامنے حرام مال کا ایک ڈھیر لگ گیا۔“

جب وہ خوش ہو گیا تو کھڑے ہو کر اس نے خطبہ پورا کیا، نماز پڑھائی۔ اہل علم و دین کا رونا روتے ہوئے اور دنیا میں کامیابی سے مایوس ہو کر لوٹ گئے۔ اور یہ سمجھ گئے کہ اب قیمت کی علامتیں ظاہر ہو چکی ہیں۔“ (بہ اختصار)۔

اس تصویر سے ظاہر ہو جاتا ہے کہ مسجد نبوی کے دوسرے امور میں کس قدر تبدیلی رونما ہو گئی ہوگی۔ اس کی تائید ابن فرحون کی ایک قلمی تصنیف سے ہوتی ہے، جس میں، انہوں نے مسجد نبوی کے بارے میں لکھا ہے کہ اہل سنت کا نہ کوئی خطیب تھا، نہ امام اور نہ قاضی۔

آگے لکھا ہے کہ بہ ظاہر ایسا مصر اور حجاز پر عبیدیوں کی حکومت آنے کے بعد سے ہوا ہے، کیوں کہ ساتویں صدی کے نصف ۶۶۲ھ تک خطبہ میں صرف انہی کا نام یہ جاتا تھا، پھر عباسیوں نے حجاز پر قبضہ کر لیا اور خطبہ میں ان کا نام لیا جانے لگا۔ اس وقت سے آج تک یہی ہے۔ (یعنی مؤلف کے زمانے تک)۔

سگے لکھتے ہیں کہ ۶۸۲ھ میں آل سنان سے منصب خطابت چھین لیا گیا۔

اس کی تائید مکہ مکرمہ میں آنے والے علمی زوال سے ہوتی ہے جیسا کہ سید سبائی نے تاریخ مکہ (۱۶۵/۱) میں، عہد عباسی دوم میں، مکہ مکرمہ کی علمی حیثیت پر گفتگو کرتے ہوئے لکھا ہے: ”اور جلد ہی مکہ مکرمہ کے بڑے بڑے علماء، دوسرے شہروں میں چسے گئے، اور علمی سرگرمی ماند پڑ گئی اور چوتھی صدی ہجری آتے آتے ملک میں علمی کمزوری کی نشانیوں واضح طور پر نظر آنے لگیں۔“

اس دور میں عالم اسلام میں شدید دینی اختلاف رونما ہو گئے، خوارج سرگرمی سے تبلیغ کر رہے تھے۔ معتزلہ اور خوارج کے اقوال عام تھے۔ اور مختلف شیعہ مذاہب پھیل چکے تھے۔ آگے لکھتے ہیں:

دوسرے مذاہب کے برخلاف شیعیت کو، مختلف اوقات میں، مکہ، مدینہ اور حجاز میں اپنے ہم نوا مل گئے۔

مکہ اور مدینہ میں شیعہ حامیوں کی موجودگی کی تائید تاریخ مکہ میں سید سبائی کے اس

قول سے ہوتی ہے کہ جلد ہی اشراف مکہ نے، فاطمیوں سے تعلقات بنانے کے بعد، اذان میں ”حی علی خیر العمل“ کا اضافہ کر دیا، جو فاطمیوں کی تقلید تھی۔ یہ چوتھی صدی ہجری (۳۵۸ھ) کا واقعہ ہے۔

موصوف نے تصریح کی ہے کہ مکہ و مدینہ میں علمی حالت کم زور پڑ گئی تھی، اشراف مکہ شیعیت کے حامی تھے، اس وقت کی سیاست یہی تھی، کیونکہ عباسیوں کا دار الخلافہ بغداد تھا اور فاطمیوں کا دار الخلافہ مصر تھا، اور یہ دونوں ہی حجاز سے دور تھے۔ حریمین کی حیثیت کے پیش نظر دونوں حکومتیں، منبر حریمین پر قبضہ کرنا چاہتی تھیں۔ تاکہ دوسرے علاقوں میں ان کی تائید ہو سکے؛ کیوں کہ حریمین پر جس کا کنٹرول ہوتا تھا اسی کو خلافت کا حق دار تصور کیا جاتا تھا اور اسی کا فائدہ اٹھا کر مکہ کے حکمران، دونوں حکومتوں کے عطیات لوٹ رہے تھے۔ اور یہی سلسلہ جاری رہا۔

آگے لکھتے ہیں:

مکہ اور مدینہ میں علمی کمزوری، چوتھی، پانچویں اور چھٹی صدی ہجری میں، مکمل طور پر برقرار رہی۔

علمی کمزوری کی سید سبائی کی بیان کردہ نوعیت اور نماز جمعہ سے متعلق ابن جبیر کا بیان کردہ واقعہ ان دونوں کے پیش نظر یہ بات قطعی طور پر سمجھ میں آتی ہے کہ اس وقت (حجاز پر) فاطمی حکومت کے دور میں تراویح میں کوئی نہ کوئی تبدیلی ضرور آئی ہوگی۔ فاطمی حکومت عالم اسلام میں ۵۶۷ھ تک جاری رہی۔ اور آخری عبیدی خلیفہ عاصد کی موت پر ختم ہوئی۔ لیکن تبدیلی کس نوعیت کی تھی؟ آیا حکمران طبقہ کے مذہب شیعیت کو اختیار کر لیا گیا تھا، یا امام شافعی کے مذہب کو جو یہاں منتقل کر دیا گیا جو مکہ میں رائج تھا؟

یاد رہے کہ شیعوں کا مذہب تراویح کے بارے میں (جیسا کہ ان کے ائمہ مثلاً علی کہتے ہیں) یہ ہے:

”ماہ رمضان میں نفل نماز: مشہور ترین روایت کے مطابق نوافل رات بہ کے علاوہ، پورے مہینے میں ایک ہزار رکعتیں مستحب ہیں، ہر رات میں بیس رکعت پڑھے آٹھ رکعت مغرب کے بعد، اور بارہ رکعت عشاء کے بعد، اظہر یقی ہے۔ اور اخیر عشرہ میں ہر رات، سابقہ ترتیب کے ساتھ میں رکعت پڑھے گا۔ اور تین طاق راتوں میں مقررہ رکعتوں کے علاوہ ہر رات میں سو رکعات پڑھے گا۔

اس سلسلہ میں شیعوں کے یہاں تفصیل ہے جسے دیکھنا ہوان کی کتاب ”الشریعة“ (۶۵/۱) کا مطالعہ کرے۔

بہ ظاہر معلوم ہوتا ہے کہ تراویح کے بارے میں تبدیلی امام شافعی کے مسلک کی شکل میں ہوئی، کیوں کہ ابو زرعہ اپنے والد کے بارے میں کہتے ہیں کہ جب میرے والد مسجد نبوی میں امام ہوئے تو اس کو (یعنی تراویح کو) سابقہ طریقہ کے مطابق ۳۶ رکعات کر دیا۔ البتہ وہ شروع رات میں بیس رکعت (جیسا کہ معمول تھا) اور آدھی رات کے بعد ۱۶ رکعتیں پڑھاتے تھے تا کہ اختلاف سے بچ سکیں۔

خط کشیدہ عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے امام شافعی کے مسلک کو اختیار کیا تھا، کیونکہ اس کے بعد انہوں نے اختلاف سے بچنے کی بات کہی ہے۔ اور (جیسا کہ معمول تھا) سے معلوم ہوتا ہے کہ اس سے پہلے اسی تعداد پر عمل تھا۔ ابو زرعہ آٹھویں صدی کے ایک بڑے شافعی عالم ہیں۔

فاطمی دور میں، مکہ اور مدینہ میں امام شافعی کے مسلک پر ہی عمل تھا۔ اس کا ثبوت یہ ہے کہ ابن جبیر نے چھٹی صدی ہجری میں جب کہ مکہ میں فاطمی حکومت تھی، رمضان میں ختم قرآن کی نوعیت ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے، جس کا حاصل یہ ہے کہ رمضان کا چاند ۲۹ دسمبر دو شنبہ کی رات میں نظر آیا۔ اہل مکہ نے یک شنبہ سے روزہ رکھا تھا۔ ان کا دعویٰ تھا کہ رویت ہو چکی ہے، یہ دعویٰ ثابت نہ تھا۔ لیکن امیر مکہ نے فرمان جاری کر دیا اور یک شنبہ کی رات کو روزہ کا اعلان کر دیا، کیوں کہ یہ خود اس کے اپنے مذہب اور اسکے علوی شیعہ حامیوں کے

مذہب کے موافق تھے؛ کیوں کہ ان کے نزدیک یوم شک کا روزہ فرض ہے۔ جیسا کہ لکھا ہے۔
آگے لکھتے ہیں:

تراویح کیسے الگ الگ امام مقرر ہوئے۔ شافعیہ کی جماعت سب سے بڑی تھی۔ انہوں نے مسجد کے ایک گوشہ میں اپنے امام کو کھڑا کر دیا، اسی طرح حنابلہ، حنفیہ اور زیدیہ وغیرہ نے۔

موصوف نے لکھا ہے کہ سارے اہل مکہ صرف بیس رکعت تراویح پڑھتے تھے۔ اور یہ شافعی امام تراویح میں سب سے زیادہ محنت کرتا ہے، کیوں کہ معمول کی تراویح (دس سلام) مکمل کرنے کے بعد وہ باجماعت طواف شروع کرتا ہے۔

آگے ابن جبیر نے ان کے طواف اور واپسی کا ذکر کرنے کے بعد لکھا ہے:
”دس سلام سے فراغت تک یہی سلسلہ جاری رہتا اور بیس رکعت پوری کر کے پھر دو رکعت مزید، اور پڑھتے تھے، جب کہ دوسرے ائمہ معمول کی تراویح پڑھتی نہیں کرتے۔“

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس دور (عبیدی حکومت کے دور) میں تراویح ہمیشہ امام شافعی کے مذہب کے مطابق بیس رکعت ہی رہی۔ یہاں تک کہ امام ابو زرعہ نے اس کو دوبارہ زندہ کیا ہاں اور نیگی کی شکل کچھ مختلف تھی، اس کا ذکر آٹھویں صدی کے ضمن میں آئے گا۔ ان شاء اللہ



آٹھویں صدی:

اس صدی میں تراویح ۳۶ رکعت ہو گئی، البتہ ادائیگی کا انداز مختلف تھا، حافظوں الدین ابو زرعہ عراقی کے والد امام زین الدین ابوالفضل کی کتاب الترتیب فی شرح التقریب سے یہی سمجھ میں آتا ہے، ابو زرعہ کی ولادت ۲۵۷ھ اور وفات ۸۱۸ھ میں ہوئی۔ یعنی ان دونوں حضرات نے اوائل آٹھویں صدی اور اوائل نویں صدی کا درمیانی زمانہ پایا ہے۔

ابو زرعہ نے یہ حدیث کہ: رسول اللہ نے رمضان ایک رات مسجد میں نماز پڑھی،

تو کچھ لوگوں نے سچ کے پیچھے پڑھ لیا۔۔۔۔۔ الحدیث نقل کر کے حدیث کی تشریح اور متعلقہ مسئلہ کو ذکر کیا، پھر تراویح کی تعداد رکعت، اس کے بارے میں اختلاف میں سے زیادہ پڑھنے کے بارے میں بحث اور یہ اہل حدیث کا طریقہ ہے، یہ سب ذکر کرنے کے بعد لکھا ہے اور یہی مقصود بالذکر ہے:

جب میرے والد رحمہ اللہ مسجد نبوی کے امام ہوئے، تو انھوں نے اس کے قدیم طریقہ کو زندہ کیا، البتہ اکثر لوگوں کے معمول کی رعایت رکھی، چنانچہ وہ ابتدائی رات میں بیس رکعت پڑھتے، جیسا کہ معمول تھا پھر رات کے آخری حصہ میں ۱۶ رکعت مزید پڑھتے تھے اس طرح رمضان میں باجماعت دو قرآن ختم کر لیا کرتے تھے، اہل مدینہ کا معمول ان کے بعد یہی رہا، اور اب تک یہی ہے، (شرح التقریب ۹۸/۱) ان کے قول ”جب میرے والد رحمہ اللہ مسجد نبوی کے امام ہوئے، تو انھوں نے اس کے قدیم طریقہ کو زندہ کیا“ سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے والد سے پہلے تراویح میں کوئی تبدیلی ہوئی تھی۔

”چنانچہ وہ ابتدائی رات میں بیس رکعت پڑھا کرتے تھے، جیسا کہ معمول تھا“ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اب تک ان کے یہاں عام معمول و عادت بیس رکعت پڑھنے کی تھی۔

”اہل مدینہ کا معمول ان کے بعد یہی رہا، یعنی بیس رکعت تراویح شروع رات میں اور ۱۶ اخیر رات میں جن کا مجموعہ چھتیس رکعت ہے۔“ اب تک یہی ہے“ سے معلوم ہوتا ہے کہ صاحب کتاب (امام ابوالفضل کے لڑکے) کے زمانے تک یہی رہا ہے، لیکن ان کے بعد کیا ہوا کچھ نہیں کہا جاسکتا ہے۔ صاحب کتاب کی وفات نویں صدی کے اوائل ۸۱۸ھ میں ہوئی ہے۔

نویں صدی:

ابوزرعد کی سابقہ عبارت کے پیش نظر تراویح کا یہی معمول ۳۶ رکعت سابقہ تفصیل کے ساتھ رہا، یعنی شروع رات میں ۲۰ رکعت اور اخیر شب میں ۱۶ رکعت، اور یہی معمول نویں صدی کے اواخر اور دسویں صدی کے اوائل تک برقرار رہا، جیسا کہ سمودی کی اگلی عبارت سے معلوم ہوتا ہے۔

دسویں صدی:

دسویں صدی کے آغاز میں مسجد نبوی میں ۳۶ رکعت تراویح ہوتی تھیں، امام سمہودی اپنی کتاب ”وفاء الوفاء بخبار دار المصطفیٰ“ ۸۴۱ (۸۰) میں مدینہ منورہ کی کی خصوصیات کے تحت رقمطراز ہیں:

”مسئلہ ۸۰: اہل مدینہ کی ایک خصوصیت یہ ہے کہ وہ ۳۶ رکعت تراویح پڑھتے ہیں، جب شافعیہ کے نزدیک مشہور قول ہے، رافعی اور نووی نے کہا امام شافعی نے کہا: میں نے اہل مدینہ کو ۳۹ رکعت تراویح پڑھتے ہوئے دیکھا، جن میں تین رکعت وتر ہے، ہمارے اصحاب نے کہا، اہل مدینہ کے علاوہ کسی کے لئے ایسا نہیں کرنا چاہئے، کیوں کہ مدینہ رسول اللہ ﷺ کی ہجرت گاہ ہے، اور آپ کی قبر اطہر یہیں ہے، یہ شرف کسی اور کو حاصل نہیں۔

سمہودی کا انتقال ۹۱۱ھ میں ہوا، خود شافعی المسلک تھے، بعد میں ان کے بڑے مسجد نبوی میں شافعیہ کے امام مقرر ہوئے،

موصوف اسی کتاب ص ۸۵ پر لکھتے ہیں:

”تراویح کی یہ تعداد اب تک مدینہ منورہ میں باقی ہے، البتہ بیس رکعت عشاء کے بعد اور ۱۶ رکعت اخیر رات میں ادا کرتے تھے۔“

اس سے صراحتاً اس تعداد اور طریقہ کا علم ہوتا ہے، جس کو امام ابو زرعہ رحمہ اللہ نے دوبارہ زندہ کیا تھا۔

تنبیہ

سبق میں آچکا ہے کہ امام شافعی رحمہ اللہ نے تعداد تراویح ۳۹ رکعت ذکر کی ہے، جن میں تین رکعت وتر ہے، لیکن نماز وتر کا طریقہ کیا ہوگا، اس کی تفصیل نہیں کی، امام شافعی کے یہاں مشہور یہ ہے کہ تین رکعات الگ الگ ہیں۔ لیکن سید سمہودی وتر کی کیفیت میں کسی

تبدیلی کا ذکر کرتے ہیں، چنانچہ ان کی سابقہ عبارت کے بعد یہ موجود ہے:

”وترے مسئلہ میں ان میں کچھ خلل ہوا، جس پر ہم کتاب مصابیح القسام فی
سہر الصائم میں تنبیہ کر چکے ہیں۔ میں نے اس کی ایک صورت نکالی تھی، جس سے
وہ خلل دور ہو گیا، انہوں نے ایک زمانہ تک اس پر عمل کیا، پھر بعض حضرات نے ذاتی
جذبات و مفادات سے مغلوب ہو کر سابقہ حالت پر لوٹ دیا۔“

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وتر کے مسئلہ میں کوئی خلل تھا، اور اس پر انہوں نے تنبیہ
کی تھی، لیکن یہ خلل اور تنبیہ کیا تھی؟ معلوم نہیں، جب کہ یہ طے ہے کہ وتر میں اختلاف محض
ادائیگی میں ہے کہ تین رکعات کو ایک ساتھ پڑھا جائے، یا الگ الگ، احناف وتر کو مغرب
کی طرح تین رکعات ایک ساتھ پڑھتے ہیں، جب کہ جمہور دو رکعات پر سدھم پھیر کر یک
رکعات الگ سے پڑھتے ہیں۔

اسی طرح قنوت کے تعلق سے یہ اختلاف ہے کہ حنابلہ اور احناف وتر میں قنوت
پڑھتے ہیں یا نہ، حنابلہ جبراً اور حنفیہ سراپڑھتے ہیں، شافعیہ و مالکیہ صبح کی نماز میں قنوت پڑھتے
ہیں، بہتہ شافعیہ رکوع کے بعد اور مالکیہ رکوع سے پہلے سے پڑھنے کے قائل ہیں۔
شاید یہ خلل تعداد ائمہ اور وتر کی متعدد صورتوں کے سبب تھا، جیسا کہ اس کی تشریح
”چودھویں صدی“ پر بحث کے وقت آئے گا، وہاں وتر سے متعلق شیخ سلیمان عمری کے رسالہ
اور اس وقت کے علماء مسجد نبوی کی رسالہ پر آراء ذکر کی جائیں گی۔

☆☆☆☆☆

گیارہویں صدی:

غالب گمان یہ ہے کہ تراویح کے تعلق سے اس صدی میں کوئی تبدیلی نہیں آئی، اس
لئے کہ سمبودی متوفی ۹۱۱ھ کے کلام سے معلوم ہو چکا کہ تراویح ۳۶ رکعات اور وتر تین
رکعات کل ۳۹ رکعات تھیں، جن کو ابو زرعہ رحمہ اللہ کے طریقہ پر ادا کیا جاتا تھا۔

پھر شیخ عبدالغنی نابلسی کے بارہویں صدی ہجری کے سفرنامہ مدینہ منورہ سے یہی

معلوم ہوتا ہے کہ تراویح ۳۹ رکعات ہی تھیں، جس سے یقین ہوتا ہے کہ ان کے دور تک یہی معمول رہا ہے، جس کو انہوں نے مشاہدہ سے بالتفصیل لکھا ہے، جیسا کہ آگے آرہا ہے۔

☆☆☆☆☆

بارہویں صدی:

بارہویں صدی میں تراویح کے متعلق وہی معمول رہا، جو دسویں صدی میں تھا یعنی بیس رکعات شروع رات میں اور سولہ رکعات اخیر رات میں، اور اس سولہ رکعات کو ’ستہ عشریہ‘ کہتے تھے، جیسا کہ شیخ نابلسی کے سفرنامہ مدینہ منورہ میں موجود ہے، جس کو ماہنامہ ”العرب“ نے ص ۴۳۰، جلد ۱ شمارہ نمبر ۵ ذوالقعدہ ۱۳۸۶ھ میں شیخ نابلسی کے حوالہ سے نقل کیا ہے:

”موصوف کہتے ہیں، ہم شیخ سید علی سمہودی کے یہاں نماز پڑھتے تھے، ان کے لڑکے امام ہوتے تھے، وہ اس وقت کے ائمہ شافعیہ میں سے ایک تھے۔“

موصوف نے مزید کہا: اہل مدینہ کے یہاں معمول ہے کہ تراویح سے فراغت کے بعد حرم سے نکل جاتے ہیں، اور اس کے دروازے مقفل کر دیے جاتے ہیں، جب کہ کچھ رات (تقریباً تین یا چار گھنٹے) گزر جاتی ہے، تو بہت سے حضرات واپس آتے ہیں، حرم کے دروازے کھول دیے جاتے ہیں، قندیلیں روشن کر دی جاتی ہیں، اور سولہ رکعات بجماعت ادا کرتے ہیں، جس کو وہ ’ستہ عشریہ‘ کہتے ہیں۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس دور میں تراویح کا معمول وہی تھا، جو دسویں صدی میں سمہودی کے عہد میں تھا کوئی تبدیلی نہیں ہوئی، ہاں اخیر رات کی ۱۶ رکعات کو وہ ’ستہ عشریہ‘ اس کی تعداد کے لحاظ سے کہتے تھے۔ اس سے اس بات کا یقینی ثبوت ہوتا ہے کہ دسویں صدی کے بعد بھی تراویح کا وہی معمول باقی رہا، جو دسویں صدی میں تھا، یعنی ۳ رکعات وتر کے ساتھ ۳۹ رکعات جن میں سے ۲۰ رکعات شروع رات میں اور ۱۶ رکعات اخیر شب میں ادا کی جاتی تھیں۔

ابنہ ایک نئی چیز موجود تھی یا وہ پہلے سے چلی آرہی تھی، وہ یہ ہے کہ فرائض کے ائمہ کی تعداد۔۔۔ میں تراویح کے ائمہ بھی متعدد تھے، اس وقت بھی صرف دو مذہب حنفیہ اور شافعیہ کے ائمہ موجود تھے، اور مذہب مالکی کے ساتھ ائمہ ثلاثہ کے چند خطباء تھے، ہنمہ اعراب جلد ۱، شمارہ ۴۰۔ سوال ۱۳۸۶ ص ۳۳۴ میں بحوالہ سفرنامہ شیخ نابلسی یہ لکھا ہے۔

”حرم شریف میں کل پندرہ ائمہ تھے، کچھ حنفی اور کچھ شافعی، اور اکیس خطیب تھے، جن میں سے ۱۲ حنفی، ۸ شافعی اور ایک مالکی خطیب تھا۔“

ائمہ باری باری نماز پڑھاتے تھے، روزانہ ایک حنفی امام، اور ایک شافعی امام پڑھاتے تھے، ظہر سے شروع کرتے اور نماز فجر پر ختم کرتے تھے، پہلے شافعی، م نماز پڑھاتا، پھر حنفی امام پڑھاتا تھا، البتہ مغرب میں پہلے حنفی امام پڑھاتا تھا، کیوں کہ اس کے نزدیک مغرب میں تاخیر مکروہ ہے۔

حنفی امام ایک دن محراب نبوی (جو روضہ شریف میں ہے) پڑھاتا اور اس دن شافعی امام اس محراب میں پڑھاتا تھا جو منبر کے پیچھے ہے، جس کو سلطان سلیمان علیہ الرحمہ و ارضوان کا محراب کہتے ہیں، دوسرے دن شافعی امام اس جگہ پڑھاتا اور حنفی اس کی جگہ پر پڑھاتا تھا یہ ائمہ، اپنے اپنے وقت پر تراویح بھی اپنی جماعت والوں کو پڑھاتے تھے۔ البتہ امام ختم قرآن کی رات میں صرف شافعی امام ہوتا، سب لوگ ایک ساتھ عشاء و تراویح ایک ہی امام (جو شافعی ہوتا تھا) کے پیچھے پڑھتے تھے، اور اس دن شافعی امام ہی کو آگے بڑھایا جاتا تھا، فرائض پہلے وہی پڑھاتا، اور تراویح بھی پہلے وہی ختم کرتا تھا، جس کیسے ایک بڑے مجمع اور جشن ہوتا۔ جو کچھ اس طرح سے ہوتا تھا۔



بارہویں صدی میں مدینہ منورہ میں ختم قرآن کا انداز:

نابلسی نے اپنے سفرنامہ میں، تراویح میں ختم قرآن کے موقع پر اپنی شرکت کا حال لکھا ہے، وہ روضہ شریف میں علماء شافعیہ کے ساتھ موجود تھے، اور خود ساری چیزوں کا

مشہدہ کیا ہے۔

۱۰ ہذا ماہ العرب جلد اثنارہ ۹ ربیع الاول ۱۳۸ھ نے بحوالہ سفرناہسی لکھا ہے
 ”ناہسی نے کہا: لوگ ہر رمضان میں تراویح میں ایک ختم کرتے ہیں، یہ ختم ۲۷ ویں
 کی شب میں ہوتا ہے، اور حنفیہ ۲۹ ویں رمضان کی رات کو ختم کرتے ہیں“ اور ناہسی
 حنفی اہل مذہب تھے۔
 آگے لکھا ہے:

”ہم روضہ شریف میں بیٹھ گئے، علماء، اعیان اور اکابر حسب طبقات و درجات آگئے
 ہر ایک کے لیے اس کے درجات کے مطابق جائے نماز بھیجی ہوئی تھی، حنفیہ کے مفتی،
 شافعیہ کے مفتی، قاضی مدینہ، شیخ حرم، خدام حجرہ مطبرہ، خطباء وائمہ سب لوگ آگئے،
 امیر حج زشریف سعد بن زید اپنی اولاد اور فوج کے ساتھ مکہ کی طرف چلے گئے تھے۔
 (یعنی وہ سفر کی وجہ سے حاضر نہ ہو سکے، غالباً اس سے بتانا چاہتے ہیں کہ کس طرح کے
 موقع پر وہ حاضر ہوتے تھے)
 آگے لکھا ہے:

”تمام مؤذن آگئے، اقامت کہی، امام نے تمام لوگوں کو عشاء پڑھائی، یعنی ن ترم
 لوگوں نے عام دنوں کے برخلاف ایک امام کے پیچھے عشاء کی نماز ادا کی، جو اس بات
 کی تمہید تھی کہ تمام لوگ تراویح بھی ایک ہی امام کے پیچھے پڑھیں گے۔“
 چنانچہ انھوں نے آگے کہا:

امامت کی باری نوجوان فاضل جامع کمال است سید عمر بن سید سمہودی شافعی کی تھی،
 یعنی شافعیہ میں سے بھی چند امام تھے، جو باری باری شافعیہ کو نماز پڑھاتے تھے، یہی
 حرافت کے یہاں بھی تھا، ان کے بھی چند امام تھے جو باری باری امامت کراتے
 تھے، جیسا کہ تعداد ائمہ کے بارے میں بتایا جا چکا ہے۔

آگے ناہسی نے کہا (یہی یہاں مقصود بالذکر بھی ہے):

پھر انھوں نے لوگوں کو تراویح کی نماز پڑھائی، اور اس سے فارغ ہو گئے، یعنی اس رات شافعی امام سید عمر بن سمہودی شافعی نے تمام لوگوں کو تراویح کی نماز پڑھائی۔ آگے ختم قرآن کے اہتمام کا ذکر کرتے ہوئے نابلسی نے کہا:

” پھر مؤذن روضہ شریف میں جمع ہو گئے، اور قصائد پڑھے، جن میں نعت، ذکر روضہ شریف، حجرہ مطہرہ، خشوع و خضوع رونے کی فضیلت کا ذکر تھا، وداع رمضان میں قصائد پڑھے گئے، جن کو سن کر لوگ چیخ اٹھے، زبردست ہیبت، جادو جلال اور خضوع و خشوع کا ماحول تھا۔

بہت سی شمعیں روشن کی گئیں، اور ان کو روضہ شریف میں لائٹ سے رکھ دیا گیا تھا، متعدد دقتدیلیں روشن تھیں، غیر اور عود کی خوشبو اٹھ رہی تھی، گلاب کا پانی، بارش کی طرح چھڑکا جا رہا تھا، حاضرین کی ہر جماعت کے سامنے ایک طشت میں پھول، جامبی خوشبو دار کلیاں قسم قسم کے ریحان رکھے ہوئے تھے، اور آخر میں فراغت کے بعد شیخ حرم نے امام کو سونے چاندی کی بنی اعلیٰ خلعت عطا کی، امام صاحب محراب نبوی میں تشریف فرما تھے، ہوگ انھہ کران کو ختم قرآن کی مبارکباد دینے لگے، اور ہزاروں راتوں سے افضل اس شب قدر میں ہمیں پورا پورا ثواب ملا، ہم زیارت نبوی سے مشرف ہوئے۔

آگے نابلسی نے ایک مجذوب یمنی کا ذکر کیا، وہ محسن حرم نبوی کے ایک کنویں کے مشک کا پانی لے کر گھومتا تھا، وہ کہتا تھا: شفا ہے شفا ہے، لوگوں سے اس کی اجرت نہیں لیتا تھا۔ پھر نابلسی نے اس جشن کے اختتام پذیر ہونے اور دقتدیلیوں اور شمعوں کو گل کرنے کا ذکر کیا۔

اس موقع پر بتا دینا چاہئے کہ ختم قرآن کا یہ اہتمام مکہ مکرمہ میں صدیوں سے چلا آ رہا ہے، چنانچہ ابن جبیر نے اس جشن کا ذکر کیا، اور اپنے سفر نامہ میں اس سے کہیں زیادہ بڑا جشن بتایا ہے، اس کا ذکر اس بحث کے اخیر میں آئے گا۔ انشاء اللہ تعالیٰ اسی طرح یہ جشن و اہتمام اخیر تر کی دور میں مختلف انداز سے رائج تھا، اس کا ذکر ان

شاء اللہ چودھویں صدی، اخیر عہد اتراک و اشراف پر بحث میں آئے گا۔
 مستقبل نہیں کہ ختم قرآن کی یہ شکل بہت پہلے سے چلی آ رہی ہے، بارہویں صدی کی
 ایجاوندہ ہو، خصوصاً جب کہ اس ختم قرآن کے لیے شافعیہ کو آگے بڑھایا جاتا ہے، جو بہت
 پرانے زمانے سے امت کے مستحق سمجھے جاتے تھے، حتیٰ کی ترکی دور میں بھی، حالانکہ ترکی
 حنفی مذہب کے حامی تھے، شاید یہ فاطمی دور کی یاد ہے۔ واللہ اعلم۔



تیرہویں صدی (آخر ترکی عہد)

تیرہویں صدی میں تراویح اپنی سابقہ حالت پر قائم تھی، کوئی تبدیلی نہیں ہوئی،
 کیونکہ یہ پورا علاقہ مکہ و مدینہ براہ راست اشراف کے ماتحت تھا، گوکہ خلافت عثمانیہ کے تابع
 تھا۔

بتایا جا چکا کہ حجاز پہلے سے ہی اشراف کے ماتحت تھا، گوکہ عباسی حکومت اور فاطمی
 حکومت کے درمیان ڈانواڈول رہا ہے، یہاں تک کہ عثمانی خلافت قائم ہوئی، جس کے پہلے
 خلیفہ سلطان سییم مصر میں ۹۲۲ھ میں خلیفہ بنے، اور ۹۲۳ھ میں مکہ مکرمہ کے منبر پر ان کے
 نام کا خطبہ پڑھا گیا، حجاز عثمانی خلافت کے تابع ہو کر اشراف ہی کے کنٹرول میں رہا، پہلی
 عالمی جنگ شروع ہوئی، اور اس کے خاتمہ کے ساتھ خلافت بھی ختم ہو گئی، مدینہ منورہ کے
 آخری ترکی قائد فخری باشا تھے، جو ترکی حفاظتی دستہ کے سپہ سالار تھے، اور انھوں نے
 ۱۳۳۳ھ میں مدینہ منورہ کو سپرد کر دیا۔

مکہ مکرمہ میں اشراف کے آخری امیر شریف حسین اور مدینہ منورہ میں شریف علی تھے۔

۱۳۳۵ھ میں بلاد عربیہ میں شریف حسین کی بادشاہت کا اعلان ہوا۔

بہر کیف اس دور میں بھی مدینہ منورہ میں اشراف ہی کا براہ راست کنٹرول تھا، خواہ
 ترکی دور کا آغاز ہو یا اواخر۔ اس لیے تیرہویں صدی ہجری میں کوئی تبدیلی رونما نہیں ہوئی۔



چودھویں صدی:

چودھویں صدی کے آغاز میں مسجد نبوی میں تراویح کا سابقہ معمول برقرار رہا۔ چودھویں صدی کے نصف تک کوئی تبدیلی نہیں ہوئی۔

بظاہر تعداد رکعات یا طریقہ ادا نیگی کسی میں کوئی تبدیلی نہیں ہوئی، وہی ۳۶ رکعات تراویح تین رکعات وتر تھی، بیس رکعات شروع رات میں پڑھی جاتی تھی، سولہ رکعات اخیر شب میں اور اس کو ”ستہ عشریہ“ کہا جاتا تھا، جیسا کہ نابلسی نے بارہویں صدی کے تعلق سے ذکر کیا تھا۔ ہاں چودھویں صدی کے آغاز میں ایک نئی چیز دیکھنے میں آتی ہے کہ ائمہ مذاہب اربعہ کے علاوہ اور بہت سے ائمہ اور متعدد جماعتیں ہوتی تھیں جو کم و بیش ہوتی رہتی تھیں، لیکن مستقل یا سرکاری طور صرف چھ ائمہ تھے

۱۔ حاکم اس کے حاشیہ برداروں کا امام۔

۲۔ قاضی اور اس کے کاتبین اور اس کے معاونین کا امام۔

۳۔ اغوات (آغاؤں) اور ان کے ساتھ پڑھنے والوں کا امام۔

۴۔ مفتی صاحب کا امام

۵۔ سپہ سالار کا امام

۶۔ عورتوں کا امام

۷۔ گھروں کے ائمہ

بعض اعلیٰ گھرانے ایک خاص امام کے پیچھے، اپنے افراد خاندان کے لیے تراویح کا انتظام کرتے تھے، یہ ائمہ تراویح کی نماز امام راتب کی نماز کے دوران پڑھاتے تھے، یعنی دوسرے ائمہ کے ساتھ ساتھ البتہ ان کے یہاں قرأت کچھ مختلف ہوتی تھی، وہ بعض آیتیں پڑھتے یا صرف چھوٹی صورتیں، کیوں کہ وہ کاروباری ہوتے تھے، فرض نمازوں کے مقرر ائمہ کے پیچھے پڑھنے کے لئے وہ انتظار نہیں کر سکتے تھے، لیکن دوسرے ائمہ مذاہب عام لوگوں کے لئے تراویح پڑھاتے تھے، اور دو ختم کرتے تھے، ایک ختم ابتدائی رات والی تراویح میں

اور دوسرا ختم آخری شب والی نماز میں جس کو وہ ستہ عشریہ کہتے تھے۔

انئمہ کے لئے مخصوص جگہیں تھیں۔ اغوات کا امام اپنے مخصوص چبوترے پر اور محراب تہجد میں جو اس وقت حجرہ کے پیچھے اور حجرہ اور چبوترے کے درمیان ہے، یہی چبوترہ اغوات کا چبوترہ ہوتا ہے، اور یہی اصحاب صفہ کی جگہ تھی، پڑھاتے تھے۔ عورتوں کا امام من کو قفس میں تراویح پڑھاتا تھا، قفس لکڑی کا ایک مزین جال تھا جس کی وجہ سے نگاہ اندر نہیں جاتی تھی، یہ جال باب نساء کی طرف مشرقی حصہ میں تھا، اور اس وقت کی مسجد کے پیچھے باب مجیدی تک شامل میں اور چوڑائی میں پورے مشرقی حصہ میں پھیلا ہوا تھا۔ یہ جاں تقریباً تین میٹر اونچی تھی، بچوں اور عورتوں اور بضرورت اغوات کے علاوہ کسی کو اندر جانے کی ضرورت نہیں تھی۔ یہ قفس حایہ جدید تو سبع سے قبل ختم کر دیا گیا ہے۔

روضہ شریف کے شیخ کا امام، ابتدائی کنکری والے حصہ میں کھڑا ہوتا تھا، جو مسجد کے پیچھے سے متصل باب رحمت اور باب نساء کے درمیان واقع ہے۔

سید سعید پاشا شامل نے مجھے یہ تعجب خیز واقع سنایا کہ شیخ روضہ کا امام پورے مہینے ہر رات تراویح میں ایک قرآن ختم کرتا تھا، ان کا کہنا تھا کہ وہ اس قدر تیزی سے پڑھتا تھا کہ کانپ اٹھتا تھا اور خود کو فراموش کر بیٹھتا تھا، اور بسا اوقات ایک ہی رعت میں ایک پارہ پڑھ لیتا تھا۔

میں نے صدر قراء مسجد نبوی شیخ حسن شاعر سے سنا کہ ایک شخص رمضان میں رات بھر تراویح میں پورا قرآن پڑھتا، لیکن وہ ایسا صرف ایک بار کرتا تھا، تاکہ اچھی طرح یاد رہے، ان کا کہنا تھا کہ وہ اس قدر تیزی سے پڑھتا تھا کہ آیتوں کے شروع یا آخر کے علاوہ کچھ سنائی نہیں دیتا تھا، ظاہر ہے کہ ایسا حفظ کو مضبوط کرنے کے لیے ہے، غور و فکر کے ساتھ اس طرح نہیں پڑھا جاسکتا۔

شیخ حرم کی نماز:

موجودہ شیخ حرم سید احمد رفاعی سے میں نے سنا کہ اتر اک و اشرف کے دور میں شیخ بسا اوقات تراویح جاڑے میں اپنے چبوترے پر پڑھتا تھا، شیخ حرم کا چبوترہ ایک چھوٹا تھا، جو

باب جبریل سے داخل ہونے پر دائیں طرف، باب جبریل اور اغوات کے چبوترے کے درمیان ہے، اور اب تک موجود ہے، جس پر تین صف لگ سکتی ہے، ہر ہر صف میں تین آدمیوں کی گنجائش ہے، تقریباً نصف میٹر اونچا ہے، وہاں شیخ حرم اور ان کے متعقبن کا مخصوص امام نماز پڑھاتا تھا، شیخ حرم وہاں جازے میں تراویح پڑھتے تھے، جبکہ گرمی میں ابتدائی کنکری والے حصہ میں پڑھتے تھے، اس کنکری والے حصہ میں تراویح کا معمول اس سے بھی ثابت ہوتا ہے، نابلسی نے لکھا کہ ایک رات ہم تراویح پڑھ رہے تھے، بارش لگئی، تو ہم اندر چلے گئے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ گرمی میں کنکری والے حصہ میں اور جازے میں اندر پڑھتے تھے، اور یہ خصوصی عمل تھا، کیوں کہ پنجگانہ اماموں کی نماز مخصوص خاص محرابوں میں ہوتی تھی، اور وہیں تراویح پڑھتے تھے، جیسا کہ اس کا تذکرہ ملتا ہے۔

عہد سعودی میں بھی بعض امراء مدینہ اسی کنکری والے حصہ میں گرمی میں تراویح پڑھتے تھے، جس کا ذکر آئے گا، ان شاء اللہ۔ ان چھائیمہ کے علاوہ، اعلیٰ گھرانوں کے امام ہوتے تھے، کسی گھرانے کے بڑے بوزے یہاں تک کہ سب بچے جمع ہو جاتے تھے، اور ان کا مخصوص امام مسجد نبوی کے خاص حصہ میں پورے رمضان تراویح ختم ہونے تک تراویح پڑھاتا تھا۔

نئے طرح کی ایک انوکھی عارضی امامت:

پورا قرآن حفظ کرنے والے بچوں کی امامت جب کوئی بچہ سال کے کسی حصہ میں حفظ قرآن مکمل کر لیتا، تو رمضان آنے کا انتظار کرتا تھا، رمضان آنے پر وہ اپنے استاذ، والد اپنے ساتھیوں، اور کچھ دوست اقارب کے ساتھ مسجد نبوی آتا، اور وہ بچہ پورے مہینہ بھر میں اس سے ہم میں تراویح میں پورا قرآن سناتا تھا، حاضرین اور اس کے استاذ اس کے پیچھے نماز میں قرآن سنتے رہتے۔ یہ ایک طرح سے حفظ قرآن کا امتحان اور سند ہوا کرتی تھی جب بچہ تراویح میں پورا قرآن سنا لیتا، تو اس کے والد کی طرف سے اپنی وسعت کے مطابق جشن ختم قرآن ہوتا تھا۔

بسا اوقات بچہ کا والد اس جشن میں بہت کچھ خرچ کر دیتا تھا، کہ ختم قرآن کی خوشی

ہوتی تھی، بچے کے استاذ اور حاضرین کو کھانے اور حلوہ کے علاوہ جوڑے اور قیمتی ہدیہ عطا کر دیتا تھا، پھر بچہ کو ایک جوڑا زیب تن کیا جاتا، اس کے سر پر عمامہ باندھا جاتا تھا، جو اس بات کی علامت تھی کہ وہ حفظ قرآن مکمل کر کے مسجد نبوی میں تراویح سنا چکا ہے، شیخ سید جعفر فقیہ نے مجھے اس کے متعلق بڑی دلچسپ بات سنائی ہے، خصوصاً ان کے والد کی طرف سے اپنے ایک بڑے کے جشن ختم قرآن کے متعلق۔ اسی طرح میں نے محترم شیخ محمد سعید دفتر سے اس کے کئی انداز کا ذکر سنا ہے، مکاتب میں بچوں کو قرآن حفظ کرانے کے لیے یہ جشن بڑا حوصلہ افزاء ثابت ہوا ہے، مدرسین قرأت، کتابت اور تحفیز قرآن کی نگرانی میں خود مسجد نبوی میں کئی مکاتب قائم کیے تھے، اہل مدینہ کے بچوں کی تعلیم میں یہی مکاتب بنیاد تصور کیے جاتے تھے، اس کے بعد بچہ دروس حرم میں شریک ہوتا، یا بعد میں مدارس کا رخ کرتا تھا۔

اپنے ساتھیوں، استاذ اور والد کو تراویح میں قرآن سنانے کا بچوں کا یہ معمول برقرار تھا، ورا ب بھی محدود دائرے میں باقی ہے، اس میں کم لوگ ہی ہوا کرتے ہیں۔ یہ لوگ اپنی نماز ام کی نماز کے بعد ہی شروع کرتے ہیں۔

قبل ذکر بات یہ ہے کہ یہ سلسلہ دن بدن ختم ہو رہا ہے، اکادکا دیکھائی دیتا ہے، یہ مکاتب بھی منسوخ کر دیئے گئے، مسجد نبوی کے آس پاس کچھ یادگار مکاتب باقی ہیں، لیکن وہ بچوں کے مزاج کی رعایت کرنے کے سبب تعلیم و تحفیز کے فریضہ کی انجام دہی نہیں کر پاتے۔ پھر خود بچوں کے والدین بھی اس طرح کے مکاتب میں وقت گزاری ناپسند کرتے ہیں، اور فوراً بچوں کو مدارس میں داخل کر دیتے ہیں جس کے نتیجہ میں بچوں پر مضامین کا اس قدر بوجھ پڑ جاتا ہے کہ حفظ قرآن سے قاصر رہتے ہیں، ہاں کچھ والدین اس پر خاص توجہ دیتے ہیں، یا اس خلا کو پر کرنے کے لیے وزارت تعلیم کی طرف سے قائم کردہ مدارس تحفیز قرآن میں کچھ بچے داخل ہو جاتے ہیں، یا اہل خیر کے تعاون سے اس مقصد کی تمکین کے لیے جمعیات قائم ہیں جن میں بہت سے شہری اور دیہاتی بچے داخلہ لیتے ہیں، مکاتب کا ذکر ضمناً آ گیا تھا، لہذا اب ابتدائی عہد سعودی میں تراویح کا ذکر کیا جا رہا ہے۔

سعودی عہد

ملہیت

کسی اچھوتے موضوع پر قلم اٹھانا مضمون نگار کیلئے بڑا مشکل ہوتا ہے، ہر چند کہ مضمون نگار کو اس میں پیش قدمی کا شرف مل جاتا ہے، لیکن اس کے مضمون میں.... اور تنقید کی گنجائش رہتی ہے، اس لیے اگر کتابی شکل میں مضامین موجود ہوں، تو ان کو منتخب کر کے مرتب کر دیا جائے، لیکن جس موضوع پر کتابیں نہ ہوں وہ موضوع اچھوتا ہوتا ہے، اور مضمون نگار کے زمانہ سے وابستہ نہ ہو تو اس کے لیے اس پر قلم اٹھانا حد درجہ مشکل ہوتا ہے، نہ اس کے پاس مصادر اور مآخذ ہوتے ہیں، اور نہ اپنے مشاہدہ سے استفادہ کی کچھ گنجائش رہتی ہے، بلکہ عام بات چیت سے مضمون نکالنا ہوتا ہے، اور اگر زمانہ قدیم کی بات چیت ہو تو مزید دشواری سامنے آتی ہے، کیوں کہ لوگ بھول جاتے ہیں، جس کے سبب طرح طرح کے اقوال اور مختلف اختلاف دیکھنے میں آتے ہیں اور مضمون نگار کا فریضہ ہوتا ہے کہ وہ اپنے مقصد سے متعلق مضمون کو اخذ کرنے میں اس سے غلطی ہونا، اور کمی بیشی ہونا عین ممکن ہے۔

ابتدائی سعودی عہد میں تراویح کا موضوع کچھ اس طرح کا ہے، نہ تاریخی کتابوں میں اس کا ذکر ہے، اور نہ ہی ہمارے مشاہدہ میں ہے، جس سے استنباط کیا جاسکے۔

میں نے بہت سے ان حضرات سے ملاقات کی، جنہوں نے سابقہ سعودی دور کا آخری حصہ اور اس دور کا آغاز اپنی آنکھوں سے دیکھا ہے، ہر ایک نے اپنی اپنی یادداشت کے مطابق کم و بیش بتایا، جن سے مجموعی طور سے ایک مکمل تصویر سامنے آتی ہے، بنیادی طور پر اس میں کوئی اختلاف نہیں، البتہ شکل و صورت ہر ایک کے نزدیک الگ الگ نظر آتی ہے، ان سب کا خلاصہ ہم ہدیہ قارئین کر رہے ہیں اس سے ایک اجمالی صورت معلوم ہو جائے گی۔

ہم قرین سے اس سے قبل بھی گزارش کر چکے ہیں کہ اس موضوع سے متعلق اگر کسی کے پاس معلومات ہوں تو براہ کرم ہم تک پہنچادیں، تاکہ یہ موضوع شنہ نہ رہے، اور یہ عمومی خدمت مکمل ہو جائے اور تائید حق ہو سکے۔

حجاز میں سعودی دور کا آغاز:

سعودی دور اس صدی کے نصف سے قبل شروع ہوا، اور بذات خود مدینہ منورہ میں ۱۳۴۴ھ میں اس کا آغاز ہوا ہے، اس سے پہلے تراویح مختلف ائمہ اور مختلف جماعتوں میں ایک ساتھ ادا کی جاتی تھی سب لوگ ابتدائی رات ہی میں بیس رکعات پڑھ لیتے تھے، البتہ بعض حضرات خصوصاً لکھ رات کے اخیر حصہ میں دوبارہ آکر ۱۶ رکعات پڑھتے تھے، جس کا ذکر چکا ہے، سعودی دور کے آغاز کے بعد یہ تعداد ائمہ اور مختلف جماعت کا سلسلہ ختم ہو گیا۔

مدینہ منورہ میں یہ سلسلہ عارضی تھا، جو ساتویں صدی کے بعد ہی شروع ہوا، سات صدیوں تک مدینہ میں تمام نمازیں ایک ہی امام کے پیچھے ادا کی جاتی رہیں، کسی بھی جماعت کے لیے متعدد جماعتیں نہیں ہوتی تھیں بلکہ امام دارالہجرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے یہاں ایک مسجد میں کسی نماز کے لیے متعدد جماعت مکروہ ہے۔

اس دور سے قبل مدینہ منورہ پر مختلف مسلکی حالات آئے، پہلے، لکیت کا رواج تھا، پھر شافعییت اور اس کے بعد حنفیت کا بول بالا ہوا، لیکن ایک وقت متعدد ائمہ کا رواج نہ تھا، پھر فقہی مذہب کی اپنی اپنی آراء و افکار کی الگ الگ تعلیم کے آغاز کے بعد متعدد مذہب مدینہ میں وجود میں آئے، بحث و مباحثہ شروع ہوا جو منافسہ اور مقابلہ کی شکل اختیار کر گیا، آخر میں پانچوں نماز کے لئے متعدد ائمہ مقرر ہو گئے۔

عہد سعودی میں مسجد نبوی اور مسجد حرام دونوں جگہوں پر عام نمازوں و تراویح کے لئے ایک ہی جماعت ہونے لگی، اور امامت اپنی اصلی حالت پر آگئی، جو ایک منظم شکل تھی۔

تراویح کی تعداد کی رکعات اور اس کی ادائیگی کی شکل یہ ہوئی کہ مہینہ بھر شروع رات میں بیس رکعات اور وتر ادا کی جاتی تھیں، البتہ عشرۃ اخیرہ میں قیام لیل کے نام سے مزید

دس رکعت اور تین وتر ادا کی جاتی تھیں، اس طرح عشرہ اخیرہ میں کل ۳۶ رکعت ہو جاتی تھی، اگر بتدائی رات کی وتر اور اخیر شب کی وتر کو جوڑ لیا جائے، تو وہی تعداد پوری ہو جاتی ہے، جو بتک رنج تھی، لیکن کیا یہ اتفاقاً ہو گیا تھا یا بالقصد؟

غائب گمان یہ ہے کہ ایسا بلا قصد اتفاقاً ہو گیا تھا، مقصد یہ تھا کہ عشرہ اخیرہ میں زیادہ محنت ہو سکے، جیسا کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی روایت میں ہے کہ رسول اللہ ﷺ خیر عشرہ میں جتنی محنت کرتے تھے، اور دنوں میں نہیں کرتے تھے، اور حضرت عائشہ ہی سے روایت ہے کہ جب اخیر عشرہ آتا تو رسول اللہ اپنا بستر لپیٹ دیتے تھے، اپنا تہبند مضبوطی سے باندھ لیتے، اور اہل خانہ کو جگاتے تھے۔

اس کے علاوہ اور بھی روایات ہیں، شب قدر کی تلاش میں پوری جانفشانی کرتے تھے، جس کے متعلق کثرت سے روایات آئی ہیں کہ وہ اخیر عشرہ میں ہے رسول اللہ ﷺ اخیر عشرہ میں اعتکاف کرتے تھے، بقیہ ایام میں نہیں۔

بہر کیف تراویح وہی بیس رکعات برقرار رہی، جس پر تمام شہروں کا عمل تھا، اور اس کے قائل ائمہ ثلاثہ ہیں، اور خاص طور عشرہ اخیرہ میں تہجد اور قیام لیل کے نام پر دس رکعات مزید پڑھی جاتی تھیں۔

اس دور کی نئی چیز:

سابقہ دور کے لحاظ سے تراویح کے تعلق سے اس دور میں نئی چیز ایک جماعت کا ہونا ہے، یعنی متعدد جماعتوں کو ختم کر دیا گیا، جو انتشار اور تشویش کا باعث تھا۔

قبل ذکر بات یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے عظیم لطف و احسان سے ساری امت کو ایک جماعت اور ایک امام کے پیچھے تمام نمازوں کی ادائیگی پر متفق کر دیا، خواہ اس امام کا تعلق مذاہب اربعہ میں سے کسی مذہب سے ہو، جو کتاب و سنت کے دائرے کے اندر آتے ہیں۔

ہمیں یہاں یہ بحث نہیں کرنی ہے کہ ایک مسجد میں تعداد ائمہ و جماعت کا کیا حکم ہے، کیوں کہ مسئلہ مختلف فیہ ہے جبکہ باتفاق ائمہ مذاہب ایک مسلک کے ماننے والے کی نماز

دوسرے مسلک والے کے پیچھے جائز ہے اور ہم یہاں مذاہب کے مابین موازنہ بھی نہیں کرنا چاہتے، کیونکہ سب کا مآخذ ایک ہی ہے، کتاب و سنت۔ ان سب چیزوں میں الجھنے کے بجائے ہمارے پیش نظر محض امت اسلامیہ کا اتحاد و اتفاق ہے، خصوصاً اس جیسے عمل میں جو اتحاد کی علامت ہے، یہاں یہی اشارہ کر دینا کافی ہے کہ جب حضرت عمرؓ نے اپنے دور میں مختلف جماعتوں اور ائمہ کو دیکھا تو اچھا معلوم نہ ہوا، اور سب کو متحد کر کے دیکھا تو بہت بھد معصوم ہو، تو انھوں نے کہا: کیا اچھی بدعت ہے یہ!

بیس رکعات پر اقتصار اس لیے کیا گیا کہ ائمہ ثلاثہ امام ابوحنیفہؒ، امام شافعیؒ، اور احمدؒ کے یہاں مدینہ کے سداوہ میں معمول بہ یہی ہے، خود مدینہ منورہ کے تعلق سے یزید بن رومان کی روایت کو مستدل بنایا گیا ہے، اور بعض اہل مدہ کے طواف کے بالمقابل تعدد رکعات میں زیادتی پر عمل نہیں کیا گیا ہے، اس پر بحث کی جا چکی ہے۔

چوتھی صدی اور اس کے بعد امام ابو زرہؒ کے دور تک اسی پر عمل رہا ہے، بتایا جا چکا ہے کہ جب امام ابو زرہؒ نے اس کو پرانی شکل پر زندہ کرنا چاہا، تو ان چھتیس رکعات کو یک ساتھ نہیں پڑھایا، بلکہ ائمہ کے اختلاف کو مد نظر رکھتے ہوئے عشاء کے بعد بیس رکعات مقرر کی تاکہ متفق علیہ پر عمل ہو سکے اور اہل مدینہ کے عمل کی رعایت میں سولہ رکعات آخری شب میں پڑھایا، وہ رمضان میں تراویح میں دو ختم کرتے تھے، ایک ختم ابتدائی رات کی بیس رکعات میں، اور دوسرا ختم آخری شب کی سولہ رکعات میں، یہ دو ختم اس دور میں بھی موجود ہیں، ایک ختم ابتدائی شب کی تراویح میں ہوتا ہے، اور دوسرا ختم عشرہ اخیرہ کی دس راتوں میں ہوتا ہے۔

اب نتیجہ کے طور پر اس دور اور سابقہ دور میں مطابقت ہو جاتی ہے کہ دو ختم ہر یک میں ہوئے، ہاں تعدد رکعات اور ابتدائی اخیر شب میں نمازوں کی تقسیم الگ الگ ہے۔ اس دور کی خصوصیت یہ ہے کہ جماعت ایک ہو گئی، گو کہ ائمہ مختلف ہیں، جو باری باری ہو چکا نہ نمازیں پڑھاتے ہیں، ایک نماز کے لیے متعدد جماعتوں کا سلسلہ ختم ہو گیا۔

سعودی دور کے پہلے سعودی امام مقام ”حائل“ کے شیخ حمیدی بردعان تھے۔ ان کے ساتھ ورائے بعد کئی امام مقرر کئے گئے، جو اس سے پہلے ائمہ ثلاثہ کو ماننے والوں کو سابقہ شکل پر نماز پڑھاتے تھے، یہ بھی ائمہ باری باری بخگانہ نماز پڑھاتے تھے، لیکن الگ الگ جماعتیں نہیں تھیں۔ شیخ محمد خلیل (جو پہلے شافعیہ کے امام تھے) کے ذمہ ظہر کی نماز تھی، اور وہ تمام لوگوں کو نماز پڑھاتے تھے، شیخ مولود (جو پہلے مالکیہ کے امام تھے) کے ذمہ نماز عصر تھی، مغرب اور عشاء کی نماز شیخ عبدالرزاق حمزہ کے ذمہ تھی، شیخ تقی الدین ہدالی ان کے قائم مقام ہوا کرتے تھے، اسی طرح شیخ حمد عبداللہ تبکیتی بھی نماز پڑھاتے تھے، اس کے بعد شیخ صالح زغبی بخگانہ اور تراویح کے امام رہے، اور تقریباً چوتھائی صدی تک (اپنی زندگی کے اخیر تک) تنہا امامت کرتے تھے، پھر کبرسنی کے سبب شیخ عبدالعزیز بن صالح ابتداء شعبان ۱۳۶۷ھ سے ان کے معاون مقرر ہوئے، اور تقریباً ۱۳۷۲ھ میں شیخ صالح زغبی کی رحلت کے بعد تنہا شیخ عبدالعزیز امام ہو گئے، ۱۳۷۷ھ میں شیخ عبدالمجید بن حسن ان کے معاون مقرر ہوئے تا دم تحریر سرکاری طور پر مسجد نبوی کی امامت شیخ عبدالعزیز بن صالح اور ان کے نائب شیخ عبدالمجید بن حسن کے ذمہ ہے، ہماری خواہش تھی کہ اس دور کے ائمہ تراویح مسجد نبوی خصوصاً تراویح کے بارے میں بہت کچھ لکھا جائے لیکن بات لمبی ہو جائے گی، اور موضوع سے دور چلی جائے گی۔

تاہم ان کا ایک سرسری اور مختصر تذکرہ کر دینا چاہئے، آئندہ اللہ تعالیٰ کسی کو توفیق دے کہ وہ ان حضرات کے حالات زندگی کو تفصیل کے ساتھ مستقل طور پر تحریر کرے، جو اس عظیم مسجد نبوی کی خدمت ہوگی، اور ان ائمہ کا حق ادا ہو سکے گا، ابن فرحون نے اپنے دور کے کئی ائمہ مسجد نبوی کے حالات زندگی کا ذکر کیا ہے، اور ان کے واقعات نقل کیے ہیں اس کے بعد مسجد نبوی کے مؤذنین اور خدام کا ذکر کیا ہے، اور اپنے دور کے لحاظ سے بہت کچھ لکھ دیا ہے، جو اس بات کا غماز ہے کہ اس موضوع پر پہلے بھی لکھا جا چکا ہے، یہ مؤرخین اور مصنفین کی توجہ کا مرکز رہا ہے، خاص طور پر اگر زیر بحث عملی پہلو پر اور امامت کی نوعیت، قرأت کی

کیفیت اور نماز وغیرہ کا فقہی حکم ہو، کیوں کی مسجد نبوی شریف کی ہمیشہ سے ایک حیثیت اور اس کا دوس میں یک مقام رہا ہے، اس کو نمونہ عمل کے طور پر دیکھا جاتا رہا ہے۔

جب رضی میں اس مسجد میں امامت کی ایک اہمیت کی چیز رہی ہے، تو اس وقت کی اہمیت مزید ہو جاتی ہے کیوں کہ نمازیوں کی تعداد بہت بڑھ گئی ہے، اور ہر کے دگوں کی آمد و رفت روز فزوں ہے، اور یہی پیش نظر ہوتا ہے کہ یہاں کی امامت درجہ کماں کی ہو، اور مسجد نبوی کے شایان شان احترام و تعظیم کی مظہر ہو خصوصاً اسلئے کی یہیں رسول اللہ ﷺ اور ان کے خدائے کرم نے کھڑے ہو کر امامت کی ہے، اور یہ نعمت ہر کس و نا کس کو کہاں متی ہے، کوئی خوش نصیب ہی ہوتا ہے، جس کو یہ شرف حاصل ہوتا ہے، اور اسکے حقوق کی دیکھنے کے ساتھ اس ذمہ داری کو انجام دیتا ہے۔

ہذا اس مسجد شریف کے ائمہ کے حقوق و واجبات بڑے نازک ہیں، ورم از کم ان حضرات کے حالات زندگی اور امتیازات کا ذکر دیا جائے، جو دوسرے ائمہ مسجد کے لیے نمازوں کی پابندی اور امامت کے حقوق کی ادائیگی میں نمونہ عمل ہو۔

ہم ان حضرات کے سارے حقوق تو ادا نہیں کر سکتے ہیں، لیکن ان کا ایک سرسری تذکرہ کرنا بھی ضروری ہے۔

عصر حاضر کے ائمہ مسجد نبوی:

شیخ حمیدی: پورا نام شیخ حمیدی بردعان ہے، ان کے متعلق بتایا جا چکا ہے کہ یہ حال کے باشندے تھے، سعودی دور کے آغاز میں مسجد نبوی کے سب سے پہلے امام بھی ہیں، دوسرا اس منصب جمیل پر فائز رہے، اس کے بعد انھوں نے شاہ عبدالعزیز سے درخواست کی کہ انھیں اپنے شہر جانے کی اجازت دی جائے، وہاں کے لوگوں کی خواہش تھی کہ شیخ اپنے شہر میں آکر تعلیم و تربیت، امامت کے فرائض انجام دیں، شاہ معظم نے تو ابتداءً انکار کیا، لیکن پھر اجازت دیدی، کچھ دنوں کے بعد شیخ حمیدی کی خواہش ہوئی کہ دوبارہ مدینہ منورہ میں آجائیں۔ لیکن ایسا نہ ہو سکا، اس سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ مدینہ حبیبہ کا

دوں میں یہی اثر و مقام ہے یہ دولت چھن جانے کے بعد انسان بے قرار رہتا ہے۔ شیخ تقی الدین کی موصوف کے ساتھ ایک بار گفتگو ہوئی تھی، جس کا ماحصل یہی تھا۔

شیخ مولود: موصوف مغرب (مراکش) کے باشندے تھے، سعودی دور سے قبل مدینہ طیبہ ہجرت کر کے آئے اور یہیں وفات پائی، میرے علم میں نہیں کہ انھوں نے تراویح کی امامت کی ہے۔

شیخ محمد خلیل اور شیخ اسعد: یہ دونوں حضرات مدینہ طیبہ کے تھے۔ شیخ اسعد نے تراویح کی امامت کرائی ہے ان دونوں حضرات نے مدینہ ہی میں وفات پائی ہے، اور نیک اولاد ان کی وارث ہوئی۔ یہ تینوں حضرات اس دور سے قبل مسجد نبوی میں اپنے اپنے مذاہب کے امام رہ چکے تھے۔

شیخ عبد الرحمن حمزہ: اس دور کے آغاز میں ہجرت کر کے مصر سے آئے تھے، اور دو سال سے زائد فجر و مغرب کے امام رہے، پھر مکہ مکرمہ منتقل کر دیے گئے، مدینہ واپس نہیں آئے، اور مکہ اور طائف کے درمیان رہ گئے ۱۲۷۳ھ میں معہد علمی ریاض میں حدیث و اصول حدیث پڑھانے کے لئے مدعو ہوئے، پھر بارہ خراط کف میں قیام پذیر ہیں، عمر در زہو چکے ہیں، اللہ تعالیٰ ان کو اور ہمیں عافیت بخشے۔

شیخ تقی الدین ہلالی: ۱۳۴۱ھ میں مراکش سے ہجرت کر کے مصر آئے، ایک سال وہیں قیام کیا، جہاں ان کی ملاقات رشید رضا مصری سے ہوئی، وہ مصر کے سرحلی اور میدانی علاقے میں اور اسکندریہ میں سلفی دعوت کی تبلیغ کرتے رہے۔

پھر اسی سال حج کے لئے مکہ مکرمہ آئے، اور تین ماہ شیخ محمد نصیف کی طرف رہے، موصوف اپنے دادا کی خدمت میں آنے والے تمام سلفیوں کے مرکز بنے رہے، پھر تعلیم اور کتب خانوں کے معائنہ کی غرض سے ہندوستان کا سفر کیا، دہلی کے ایک مدرسہ علی جان میں درس دیا، پھر ہندوستان کے مختلف مدارس کا دورہ کیا، اسی اثناء میں ترمذی کے شارح صاحب تحفۃ الأحوذی سے ملاقات کی، اس وقت اس شرح پر کام ہو رہا تھا، اور اس شرح کے

بارے میں انھوں نے ایک قصیدہ لکھا، جس پر طلبہ سے حدیث پر عمل پیرا ہونے اور اس شرح سے استفادہ کی پیل کی، یہ قصیدہ مذکورہ شرح کی چوتھی جلد مطبوعہ ہندوستان کے ساتھ شائع ہو چکا ہے۔

اس کے بعد شیخ آلوسیؒ سے ملاقات کے لیے عراق کا سفر کیا، لیکن ان سے ملاقات نہ ہو سکی، تین سال عراق میں گزارے، وہیں شادی کی اور اولاد ہوئی۔

دوبارہ ۱۳۳۵ھ میں حجاز تشریف لائے، اور شیخ رشید رضا کے یہاں تشریف لے گئے، تو شیخ نے موصوف کو ایک خط شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ کے نام لکھ کر دیا کہ ان کو اپنے یہاں رکھ میں، شاہ نے ان کو مسجد نبوی کا امام مقرر کرنا چاہا، اس شرط پر رکوع و سجدہ کی تسبیح تیس بار کہنے کی مقدار ٹھہری، لیکن موصوف کو یہ بات بہت طویل معلوم ہوئی، لہذا ان کو درس حدیث نبوی کا نگران مقرر کر دیا گیا، اور ان کے رفیق شیخ عبدالرزاق حمزہ کو امام مقرر کر دیا گیا، لیکن شیخ حمزہ ان کو بعض نمازوں خصوصاً فجر میں اپنا نائب بنا دیا کرتے تھے، دو سال مدینہ حبیبہ میں قیام رہا، پھر اس وقت کے امیر مدینہ کے ساتھ موصوف کی کچھ ان بن ہو گئی، معہد سعودی میں (جو ایک دینی سکندری اسکول تھا) مدرس ہو کر منتقل ہو گئے، میں نے موصوف سے سنا ہے کہ اس ان بن کی وجہ یہ تھی کہ دعوت کا طریقہ اور ان کا منکر کا سلوب کس قدر سخت یا نرم ہونا چاہیے؟ مسئلہ عقیدہ میں نرمی برتنے کے سبب اس وقت کے بعض ذمہ داران کی جھوکی تھی، اور یہ شعرا انھوں نے مجھے لکھوائے بھی تھے، لیکن ان میں بعض حضرات کو نام بنام ذکر کیا گیا ہے، اس کا یہاں لکھنا مناسب نہیں، خصوصاً جبکہ موصوف اس دنیا میں نہیں رہے، تو اس کے لکھنے کی کیا ضرورت ہے؟

قابل ذکر امر یہ ہے کہ شیخ عبدالرزاق نے بھی اسی سبب سے مکہ کا سفر کیا تھا، پھر وہاں شیخ سید ندوی کی دعوت پر ہندوستان گئے، وہاں تین سال قیام رہا، پھر عراق واپس آئے اور وہاں سے اعلیٰ ڈگری حاصل کرنے لیے یورپ چلے گئے، اور اس سے قبل موصوف کو جامعہ قیروان سے ڈگری مل چکی تھی۔

وہ جینوا آ گئے جہاں امیر شکیب ارسلان سے ملاقات ہوئی، اور ان کے توسط ”بون یونیورسٹی“ میں عربی زبان کے لکچرار مقرر ہو گئے وہیں پڑھتے بھی رہے، اور ۱۹۴۰ء میں ڈاکٹریٹ کی ڈگری حاصل کی۔

پھر مراکش کا سفر کیا، وہیں قیام کیا، جب جنگ ختم ہو گئی تو عراق آ گئے، اور بغداد یونیورسٹی میں استاذ رہے، عبدالکریم قاسم کا انقلاب برپا ہوا تو وہاں سے بھاگ کر جرمنی اور پھر وہاں سے مراکش آ گئے، اور شاہ محمد پنجم یونیورسٹی میں استاذ مقرر ہو گئے۔

پھر ان کو جامعہ اسلامیہ میں تدریس کے لیے ۱۳۸۸ھ کے آغاز میں دعوت دی گئی، اور پھر یہیں کے ہو گئے اب استاذ اور رکن انتظامیہ کی حیثیت سے کام کر رہے ہیں۔ یہ میری ان سے زبانی گفتگو کا خلاصہ تھا، چونکہ اس دور کے اوائل قدیم ترین مصرین میں ان کا شمار ہے، لہذا اس اہمیت کے پیش نظر ان کو قلم بند کر لیا گیا تھا۔

شیخ محمد عبد اللہ تنبکی: موصوف ”مالی“ کے علمی و سیاسی

دار الحکومت ”تنبکو“ سے تعلق رکھتے تھے، ۱۳۱۸ھ میں اپنے والد گرامی عبدالقدوس انصاری، شیخ ابوبکر تنبکتی اور شیخ طیب کے ساتھ ہجرت کر کے مدینہ طیبہ آئے، اس وقت وہ پانچ سال کے تھے، مدینہ میں قیام رہا، مدرسہ دارالعلوم شریعہ مدینہ منورہ میں تعلیم پائی، اور ۴۳، ۴۴ھ میں امام رہے۔ پھر یمن و ہندوستان کا ایک علمی سفر کیا، ۱۳۵۰ھ میں واپس آئے، بڑی سرگرمی کے ساتھ دعوت کے کام اور مدارس کے قیام میں لگ گئے، بالآخر ۱۳۵۱ھ میں وفات پائی۔ اس کے بعد شیخ زغبی امام ہوئے۔

ان تمام حضرات کے بعد **شیخ صالح** کو امامت ملی تھی، وہ تنہا امام تھے، اور وہ اسی کے ہو کر رہ گئے، تقریباً ۲۵ سال اس منصب پر فائز رہے، اور تقریباً ۸۰ سال کی عمر میں وفات پائی۔

یہ قصیم کے باشندے تھے، ان کے متعلق شیخ سعید دفتر دار نے تفصیل کے ساتھ اپنی کتاب اعلام المدینہ (مخطوطہ) میں لکھا ہے۔

لیکن ہمارے لئے اس میں سے وہ حصہ قابل توجہ ہے، جس کا تعلق امت سے ہے، ورموصوف کے غرائب و نوادر جو دوسرے کے یہاں نہیں ملتے، مثلاً میں نے سنا ہے کہ شیخ عبدالعزیز بن صالح عصر کی نماز کے لیے مسجد نبوی میں تشریف لاتے، تو عشاء پڑھ کر ہی نکلتے، ورفجر کے لیے آتے تو طلوع آفتاب کے بعد ہی نکلتے۔

اسی طرح میں شیخ عبدالرحمن بن حصین سے سنا کہ نماز میں شیخ عبدالعزیز سے سہو شاذ و نادر ہوا ہے، نیز میں نے شیخ عبدالمجید سے سنا ہے کہ ایک بار موصوف نماز کے لیے کھڑے ہوئے پھر مڑ کر اشارہ سے کہا کہ آپ حضرات اپنی جگہوں پر رہیں، اور جا کر وضو کیا، ورواپس آ کر نماز پڑھائی، اپنا نائب مقرر نہیں کیا، کیوں کہ ان کی خواہش تھی کہ مدینہ منورہ میں رہتے ہوئے ان کی کوئی نماز فوت نہ ہو۔

اسی وجہ سے مشہور ہے کہ مدینہ میں رہتے ہوئے کبھی بھی کسی نماز میں غائب نہیں رہے، الا یہ کہ مریض ہوں، اور مدینہ منورہ سے صرف ایک بار نکلے، اور صرف ایک بار حج کیا۔ پُر طف بات یہ کہ اس وقت امام حرم مکی کبھی کبھی خود کو امام حرمین کہہ دیا کرتے تھے، ایک بار امام حرم مکی مدینہ منورہ آئے تو مسجد نبوی میں کوئی ایک وقت ہی نماز پڑھانی چاہی، تاکہ اس لقب کا جواز پیدا ہو سکے، لیکن شیخ نے ایسا نہ کرنے دیا۔

مرحوم نے مجھ سے اپنا ایک عجیب و غریب واقعہ یہ بیان کیا کہ ایک روز وہ نماز فجر کیسے بیدار ہوئے، ان کا معمول تھا کہ وقت سے ایک گھنٹہ پہلے اٹھ جا کر تہہ، وضو کرتے وتر پڑھتے، پھر مسجد نبوی آتے تھے، وضو کے بعد انھوں نے جوتا پہننا چاہا تو ایک بچھو نے ڈنک ماردی، اس وقت کوئی مددگار بھی نہیں تھا، جو دوالاتا، نماز پڑھانے کے لئے اپنے نائب کو اطلاع بھی نہیں دے سکتے تھے، مجبوراً اٹھے اور حرم آئے حسب عادت پہنچے اور نماز کے وقت کا انتہا رکھا، نماز اذان کے بیس منٹ بعد ہوتی تھی، وقت ہو گیا نماز پڑھائی، اور وقت سے پہلے نماز شروع نہیں کیا، مبادالوگوں کی جماعت فوت ہو جائے، اس دوران کسی کو ان کی حالت کا علم و احساس نہ ہو سکا، بالآخر نماز سے فارغ ہوئے، تو صبر کا پیمانہ بریز ہو گیا

اور نڈھال ہو گئے کچھ لوگوں کو بتایا، کسی نے ان پر کچھ پڑھا، ان کو اٹھا کر ان کے گھر لایا گیا۔ اور بچھو کے ڈنک کا اثر ختم کرنے والی دوا دی گئی، اخیر عمر میں شیخ عبدالعزیز بن صالح ان کی نیابت کرتے تھے، اور جب ان کے لیے قرأت کرنا دشوار ہو گیا، تو جہری نمازوں اور خطبہ جمعہ اسی طرح تراویح اور اخیر عشرہ کی نماز میں ان کے قائم مقام بن گئے۔

شیخ عبدالعزیز بن صالح جو اس وقت مسجد نبوی کے امام اور

خطیب ہیں، اور ان کے معاون **شیخ عبد المجید** یہ دونوں ہم عصر ہیں، اور یہیں مقیم ہیں، ان کے متعلق کچھ لکھنے کی ضرورت نہیں، تمام لوگ ان سے واقف ہیں، جو کچھ لکھا جائے گا اس سے زیادہ عام طور پر لوگ جانتے ہیں۔

تاہم نماز تراویح سے متعلق ان کے بارے میں کچھ لکھنا ہے، (جس کا تقاضا بھی ہے) گو کہ مختصر طور پر بہر کیف ضروری ہے۔

اول:

شیخ عبدالعزیز بن صالح: موصوف ”مجمعیہ“ میں پیدا ہوئے، ایک معزز گھرانے کے چشم و چراغ تھے، یہ گھر فضل و کمال میں معروف ہے، اور ”مجمعیہ“ میں اپنی ٹھوس رائے اور قابل نمونہ ہونے کے سبب خاص مقام رکھتا ہے، موصوف عزت و عظمت فضل و کمال اور جذبہ خیر کے، حول میں پر دان چڑھے، بلوغ سے قبل بچپن ہی میں قرآن حفظ کر لیا، اور پرانے مشائخ سے تعلیم حاصل کی، اور سب سے زیادہ شیخ عنقری (جو اپنے دور کے بلند پایہ عالم ہیں، اور تین جدوں میں ”حاشیہ العنقری علی الروض المربع“ کے نام سے موصوف کی ایک تصنیف ہے) سے پڑھا، اور علم تجوید مسجد نبوی کے شیخ قراء اور اپنے دور کے امام قرأت، شیخ حسن شاعر سے بروایت حفصؓ میں مکمل کیا۔

موصوف ابتداء ہی سے بڑے محنتی تھے، بڑی لگن سے پڑھتے تھے، ان کے یہاں تعلیم بحث و مباحثہ کے طور پر ہوتی تھی، وقت کی کوئی پابندی نہیں تھی، کتاب کا امتحان نہیں ہوتا تھا، نظم تعلیم سے قبل ہی عام طور پر تمام ممالک میں رائج تھا، جو تحصیل علم اور کمالات پیدا

کرنے کا ایک وسیع میدان ہوتا تھا، بچپن ہی سے موصوف میں فضل و کمال کے آثار نمایاں تھے، چنانچہ سولہ برس کی عمر میں اپنی مسجد کے معاون امام نماز تراویح منتخب ہو گئے، اس کے بعد ”مجموعیہ“ کے امام، پھر مجلس امر بالمعروف و نہی عن المنکر مجموعیہ کے صدر ہوئے، تعلیم کا سلسلہ جاری تھا۔

اس کے بعد قضاء کی لائن میں آ گئے، اور شیخ عبداللہ بن زاحم رحمہ اللہ کے ساتھ ریاض میں ن کی تقرری ہو گئی، اور اس دوران انھوں نے ریاض کے مشائخ خصوصاً شیخ اور حضرت مفتی رحمہ اللہ کے ساتھ روابط قائم کیے۔ ۱۳۶۳ھ میں شاہ عبدالعزیز نے شیخ عبداللہ بن مزاحم کو (جو کہ شاہ کے مقربین میں سے تھے) مدینہ منورہ کی عدالت کے سب سے صدر منتخب کر دیا۔

نیز شیخ عبدالعزیز بن صالح کو بھی انھوں نے موصوف کی رفاقت کیلئے مدینہ کی عدالت میں مقرر کر دیا۔ موصوف نے شعبان ۱۳۶۷ھ میں شیخ صالح زنجبی کے معاون کی حیثیت سے مسجد نبوی کی امامت اور خطبہ جمعہ کا آغاز کیا۔

پھر خاص طور پر جہری نمازوں میں اور اس کے بعد تمام نمازوں میں ن کے معاون ہو گئے۔ ۱۳۷۰ھ میں شیخ صالح انتقال کر گئے تو امامت و خطابت شیخ عبدالعزیز کے سپرد ہو گئی، اسی کے ساتھ وہ سرکاری طور پر بانی کورٹ میں بھی کام کرتے رہے، اس وقت وہ معاون صدر تھے، نیز مسجد نبوی پھر اپنے گھر فقہ و فرائض کے درس دیتے تھے۔ ۱۲ رجب ۱۳۷۴ھ کو صدر عدالت شیخ عبداللہ کا انتقال ہو گیا، تو شیخ عبدالعزیز بن صالح اس کے صدر بن گئے، اور اس تاریخ سے موصوف مسجد نبوی کے امام و خطیب اور صدر المدینہ بن گئے، اسی کے ساتھ علاقہ کی عدالتوں اور دینی اداروں کے صدر ہیں، قاضیوں کی مخصوص کھپ و انتظام آنے کے بعد موصوف محکمہ تمیز (بانی کورٹ) کے جج کے مرتبہ پر فائز ہوئے، و قضاء کی مجلس اسی کے ممبر بن گئے، اور مجلس کا کام پورے ملک کی عدالتی بیج کی نگرانی ہے۔

یہ ساری چیزیں موصوف سے واقف حضرات کیلئے معلوم ہیں، یہاں ان کے ذرا

مقصد یہ ہے کہ مسجد نبوی کی امامت کی حیثیت واضح کر دی جائے، اور یہ بتا دیا جائے کہ یہ بہت اہم اور نازک منصب ہے، یہ بتانے کی ضرورت نہیں کہ موصوف نے خطبہ جمعہ میں معشرتی مشکلات و مسائل پر غور و فکر کیا، ان کا تجزیہ کیا، اور ان کا علاج و مداوا پیش کیا، اور لکھے ہوئے خطبوں سے ہٹ کر حالات حاضرہ کو اپنا موضوع بنایا۔

جہاں تک تراویح کا مسئلہ ہے، جو اس کتاب کا موضوع ہے، تو اس کی صورت، اس کی ادائیگی کی کیفیت، اس میں قرآن کی تلاوت و سکون، تو یہ درحقیقت حد درجہ اوسط ہوتی تھی، نہ تو بہت ہی کہ ضرورت مند لوگوں کو گراں معلوم ہو، اور نہ ہی اتنی مختصر کہ عبادت کے شائقین تشنہ رہ جائیں، بلکہ ٹھہر ٹھہر کر پڑھتے تھے، لیکن طوالت نہیں تھی، بلکہ قرأت کرتے، لیکن حروف کو بدلنے سے گریز کرتے تھے، خود موصوف اور ان کے نائب عبدالجبار بن حسن کا یہی حال تھا۔

یہ محدود زاویہ سے تاریخی تسلسل کا بیان ہے، ان حضرات کی مکمل سوانح حیات لکھنا، مقصود نہیں کیوں کہ ان کے لئے مقدمات اور نتائج لکھنے کی ضرورت پڑتی ہے، اور یہاں ان کے بیان کی گنجائش نہیں، پھر تعارف تو ان لوگوں کا کرایا جاتا ہے جو مجہول ہوں، یہ حضرات جس کو دور نزدیک کا ہر شخص جانتا ہے، اور اس عظیم منصب کا یہی تقاضا بھی ہے، اللہ تعالیٰ ان حضرات کو اس عظیم منصب کی خدمت کے لیے ان کی زندگی میں برکت دے۔

رہے شیخ عبدالجبار بن حسن تو انھوں نے اولاً اپنے ملک میں تعلیم کا آغاز کیا، پھر مدرسہ دارالعلوم شرعیہ میں تعلیمی سلسلہ کو جاری رکھا، اس وقت یہ مدرسہ اپنے شباب پر تھا، اس میں دینی و عربی علوم کے لیے ایک عالی شعبہ قائم تھا، موصوف نے مسجد نبوی کے چند مشائخ سے بھی مثلاً شیخ طیب سے دینی عربی علوم کی تعلیم حاصل کی۔ ان کا تعلیم کے لئے انتخاب ہوا، اور اس وقت کے دارالعلوم میں شامل ہو گئے، ۱۳۶۰ھ میں مدرسہ شقراء کے بانی بھی ہیں، اور اس کو بڑی خوبی سے چلایا، مدرسہ کے منسوبین پر خصوصاً اور شہر کے باشندوں پر عموماً موصوف کا بڑا اثر تھا۔ ۱۳۶۰ھ میں قضاء کی لائن میں آ گئے، اور رابغ کی عداوت میں قضی

مقرر ہوئے۔ اور ۱۳۷۱ھ چھ سال تک اس پر مامور رہے، ۱۳۷۱ھ کے اوائل میں محکمہ مدینہ منورہ میں منتقل کر دیئے گئے، پھر صدر محکمہ شیخ عبداللہ بن زاحم کے معاون دوم مقرر ہوئے، جبکہ شیخ عبدالعزیز بن صالح معاون اول تھے۔

۱۳۷۳ھ میں موصوف نے شیخ عبدالعزیز بن صالح کے معاون کی حیثیت سے مسجد نبوی کی اہمیت شروع کی، اور موصوف اس وقت معاون اول کی حیثیت سے پنجگانہ نمازوں اور خطبہ جمعہ میں امام صاحب کی عدم موجودگی میں ان کی نیابت کرتے ہیں، اور تراویح اور تہجد کی نماز ان کے ساتھ مل کر پڑھاتے ہیں، جیسا کہ اس کی شکل آئے گی۔

۱۳۹۰ھ میں (جس وقت کہ یہ کتاب لکھی جا رہی ہے) مغربی علاقہ کی ہائی کورٹ کے رکن مقرر ہوئے، اور علمی بورڈ کے مندوب بنے۔

ہم لکھ چکے ہیں کہ یہاں پر ان حضرات کی سوانح حیات نہیں لکھی جا رہی ہے کہ ان کے خصوصیات و امتیازات گن گن کر بیان کیے جائیں، اور بہت سی چیزیں جن کو ان حضرات سے وابستہ بعض لوگ بخوبی جانتے ہیں، یا میں خود جانتا ہوں، یا ان میں سے ہر ایک دوسرے کے بارے میں جانتا ہے، کیوں کہ ان کے درمیان اشتراک عمل سے زیادہ آپسی دوستی، محبت اور اخوت قائم ہے، اور یہ چیز روز اول ہی سے ہے، جب سے ان دونوں نے یہ خدمت شروع کی۔

بہر کیف ان حضرات کا ہم عصر ہونا ہی کافی ہے، ان کے متعلق مزید کچھ لکھنے کی ضرورت نہیں، جو کچھ لکھا جائے گا، لوگ اس سے زیادہ واقف ہیں، بس اللہ تعالیٰ ان دونوں حضرات کی عمر میں برکت دے۔ آمین۔

موجودہ عہد میں مسجد نبوی میں تراویح:

یہاں کے لوگوں کو تراویح کے بارے میں بتانے کی ضرورت نہیں، ہاں جن کو مدینہ منورہ میں رمضان کا کوئی حصہ گزارنا نصیب نہیں ہوا، بلاشبہ وہ لوگ مسجد نبوی کی ہر چیز کے لئے بے قرار رہتے ہیں، خصوصاً تراویح جیسے مقدس عمل کے لئے جو مسجد نبوی میں ہو،

کہ حقہ اس کی منظر کشی کون کر سکتا ہے؟ ہماری کوشش صرف یہ ہوئی کہ اپنے مشاہدات قلم بند کریں، یہ تو معصوم ہی ہے کہ تحریر مشاہدہ کے برابر نہیں ہو سکتی ہے، تحریر دیکھنے میں آنکھ کی صرح نہیں، اور نہ ہی سننے میں کان کی طرح ہے، تاہم حتی الامکان کوشش کریں گے۔

اولاً: وقت تراویح:

معصوم ہے کہ تراویح کا وقت عشاء کے بعد ہے، عام دنوں میں عشاء کیلئے اذان غروب سے ڈیڑھ گھنٹہ بعد ہوتی ہے، اور اذان کے بعد پندرہ منٹ بعد جمعہ عت ہوتی ہے۔
رمضان میں عشاء کا وقت:

رمضان میں عشاء کی اذان غروب کے دو گھنٹہ بعد ہوا کرتی ہے، تاکہ جو حضرات مسجد نبوی میں افطار کرتے اور چند کھجوروں پر اکتفاء کرتے ہیں، اور نماز مغرب کے بعد گھروٹ کرکھنا کھاتے ہیں، اور پھر مسجد نبوی میں تراویح اور عشاء کے لئے لوٹتے ہیں، ان کے لیے سہولت ہو۔

بہت سے حضرات بڑی دور دراز سے آتے ہیں، لہذا ان کی سہولت اور ان کی حالت کی رعایت رکھی گئی، دو گھنٹے کے بعد اذان ہوتی ہے، اور اس کے دس منٹ بعد جمعہ عت شروع ہو جاتی ہے، نماز شیخ عبدالعزیز پڑھاتے ہیں۔ اس کے بعد جس کا جی چاہتا ہے، عشاء کی دو رکعت سنت پڑھ لیتا ہے، پھر حسب ذیل طریقہ پر تراویح شروع ہوتی ہے۔

نماز تراویح کیسے؟

غروب سے تقریباً دو گھنٹہ پچیس منٹ بعد تراویح شروع ہوتی ہے، پہلے شیخ عبد الحزیز دس رکعت پانچ سلام سے پڑھتے ہیں جو (غروب کے بعد) دو گھنٹہ پچیس منٹ بعد تک جاری رہتی ہے، یعنی تقریباً آدھا گھنٹہ لگتا ہے، اس کے بعد فوراً شیخ عبد مجید دس رکعت پانچ سلام سے پڑھانا شروع کر دیتے ہیں، جو تین بج کر پچیس منٹ (باقی غروب) پر پوری ہوتی ہے، اس کے بعد تین رکعات وتر (دو رکعت پھر ایک رکعت اللہ اکبر پڑھتے

ہیں) جو ساڑھے تین بجے ٹھیک پوری ہوتی ہے، مجموعی طور پر دونوں حضرات مل کر مکمل ایک پارہ پڑھاتے ہیں، قابل ذکر بات یہ ہے کہ یہ دونوں حضرات برابر وقت میں (ہر ایک نصف پارہ نصف گھنٹے میں) ادا کرتے ہیں، اس طرح پوری بیس رکعات میں ایک پارہ مکمل ہوتا ہے، اور ایک گھنٹہ لگتا ہے۔

بررات کا یہی معمول ہے، صرف ۲۹ ویں شب کو کچھ الگ نوعیت ہوتی ہے، جیسا کہ آئے گا۔

مسجد نبوی میں تراویح کیلئے لوگ بڑی دلچسپی اور خواہش رکھتے ہیں، اطراف مدینہ اور باہر کے لوگوں کی اس قدر بھیڑ ہوتی ہے کہ جمعہ کی نماز کا سماں بدھ جاتا ہے، ۲۹ ویں شب کو یہ بھیڑ اور زیادہ ہو جاتی ہے، کیوں کہ اس میں ختم قرآن کریم اور دعا ہوتی ہے۔

عصر حاضر میں رمضان میں وتر:

اخیر عشرہ سے قبل راتوں میں شیخ عبد المجید تراویح کی بیس رکعات مکمل کرنے کے بعد تین رکعات وتر پڑھاتے ہیں، دو رکعات پر سلام پھیر کر ایک رکعت الگ سے پڑھتے ہیں اور رکوع سے اٹھنے کے بعد دعا قنوت بلند آواز سے پڑھتے ہیں، البتہ اخیر عشرہ میں جب کہ اخیر رات میں تہجد کی نماز ہوتی ہے، تو وتر کی نوعیت کچھ اس طرح ہوتی ہے:

امام صاحب اور ان کے نائب تراویح کے ساتھ وتر پڑھانے کے بجائے اخیر شب میں تہجد کے بعد پڑھاتے ہیں، اس لئے کہ فرمان نبوی ہے تم رات کی نماز میں آخری نماز وتر کی نماز رکھو۔

شروع رات میں وتر نہیں ادا کرتے، کیوں کہ فرمان نبوی ہے:

”ایک رات میں دو وتر نہیں۔“

چنانچہ ابتدائی شب میں شیخ محمد علی سابقہ طریقہ پر وتر پڑھاتے ہیں، عام نمازوں کا طریقہ یہی ہے، البتہ احناف پورے ماہ امام کے ساتھ نماز وتر پڑھنے کے بجائے انفرادی طور پر ادا کرتے ہیں، اور پیش امام یا نائب امام کے وتر سے فارغ ہونے کے بعد پڑھتے

ہیں، مغرب کی طرح ایک ساتھ تین رکعات ادا کرتے ہیں، ان شاء اللہ کتاب کے اخیر میں اخیر عشرہ میں تہجد کا طریقہ ذکر کرنے کے بعد احناف کے یہاں وتر کے مسئلہ میں بحث کی جائے گی، شاید یہاں بہتر ہوگا کہ رمضان کی وتر میں دعائے قنوت اس میں کبھی کبھی بیشی کے ساتھ ذکر کر دیا جائے، ۳۰ رمضان ۱۳۹۰ھ کی رات میں جو وتر میں قنوت پڑھا گیا وہ حرف بہ حرف یہ ہے:

شیخ عبدالعزیز نے اس رات کو یہ دعائے قنوت پڑھی تھی۔

اللّٰهُمَّ اهْدِنَا فِيمَنْ هَدَيْتَ وَ عَافِنَا فِيمَنْ عَافَيْتَ وَ تَوَلَّنَا فِيمَنْ تَوَلَّيْتَ
و بَارِكْ لَنَا فِيمَا عَطَيْتَ وَ قِنَا وَ اصْرِفْ عَنَّا شَرَّ مَا قَضَيْتَ فَانَكَ تَقْضِي وَ لَا
يَقْضِي عَلَيْكَ اِنَّهُ لَا يَضِلُّ مَنْ وَالَيْتَ وَ لَا يَعْزُزُ مَنْ عَادَيْتَ تَبَارَكَتَ رَبَّنَا وَ
تَعَالَيْتَ اللّٰهُمَّ اَقْسِمْ لَنَا مِنْ خَشْيَتِكَ مَا تَحُولُ بِهِ بَيْنَنَا بَيْنَ مَعْصِيَتِكَ وَ مِنْ
طَاعَتِكَ مَا تَبْلُغُنَا بِهِ جَنَّتِكَ وَ مِنْ الْيَقِيْنِ مَا تَهْوَنُ بِهِ عَلَيْنَا مَصَالِبُ الدُّنْيَا
. اللّٰهُمَّ مَتَّعْنَا بِاسْمَا عَنَا وَ ابْصَارِنَا وَ قُوَاتِنَا مَا اَحْيَيْتَنَا وَ اجْعَلْهُ الْوَارِثَ مِنَّا
وَ اجْعَلْ ثَوَارِنَا عَلٰى ظُلْمِنَا وَ اَنْصِرْنَا عَلٰى مَنْ عَادَانَا وَ لَا تَجْعَلْ مَصِيْبَتَنَا فِيْ
دِيْنِنَا وَ لَا تَجْعَلِ الدُّنْيَا كِبْرَ هَمِّنَا وَ لَا مَبْلَغَ عِلْمِنَا وَ لَا تَسْلُطْ عَلَيْنَا بِذُنُوْبِنَا مِنْ
لَا يَرْحَمُنَا .

اللّٰهُمَّ اجْعَلْ خَيْرَ اَعْمَالِنَا اَوْ اٰخِرَهَا ، وَ خَيْرَ اَعْمَالِنَا خَوَاتِمَنَا وَ خَيْرَ
اِيَامِنَا يَوْمَ نَلْقَاكَ . اللّٰهُمَّ اِنَّا نَسْأَلُكَ مَوْجِبَاتِ رَحْمَتِكَ وَ غَزَائِمَ
مَعْفَرَتِكَ وَ السَّلَامَةَ مِنْ كُلِّ اَثْمٍ وَ الْغَنِيْمَةَ مِنْ كُلِّ بَرٍّ وَ الْفَوْزَ بِالْجَنَّةِ وَ النِّجَاةَ
مِنْ السَّارِ نَسْأَلُكَ الْجَنَّةَ وَ مَا قَرَّبَ اِلَيْهَا مِنْ قَوْلٍ وَ عَمَلٍ وَ نَسْأَلُكَ اَنْ
تَحْمِلَ كُلَّ قَضَاءٍ قَضَيْتَهُ لَنَا خَيْرًا يَا رَبَّ الْعَالَمِيْنَ .

اللّٰهُمَّ اعْطِنَا وَ لَا تَحْرِمْنَا وَ زِدْنَا وَ لَا تَنْقُصْنَا وَ اَكْرِمْنَا وَ لَا تَهْأَنَّا وَ لَا
تَحْمِلْ عَلَيْنَا وَ ارْزُقْنَا وَ اَرْضَ عَنَا .

اللّٰهُمَّ اَنْكَ عَفُوْ تَحِبَّ الْعَفْوُ فَا عَفِ عَنَا اللّٰهُمَّ اجْعَلْ مَجْتَمِعَنَا
هَذَا مَجْتَمِعاً مَّرْحُوماً وَاجْعَلْ تَرْفِقْنَا بَعْدَهُ تَفْرِقاً مَعْصُوماً وَلَا تَجْعَلْ فِينَا وَلَا
مَنَا وَلَا مَعَنَا شَقِيّاً وَلَا مَحْرُوماً اللّٰهُمَّ اَنْصِرْ دِيْنَكَ وَكِتَابَكَ وَعِبَادَكَ
الْمُؤْمِنِيْنَ اللّٰهُمَّ اَنَا نَعُوْذُ بِرِضَاكَ مِنْ مَخْطُوكٍ وَبِعَفْوِكَ مِنْ عَقُوْبَتِكَ وَ
بِكَ مِنْكَ ، لَا نَحْصِيْ ثَنَاءً عَلَيْكَ اَنْتَ كَمَا اَثْنَيْتَ عَلٰى نَفْسِكَ رَبَّنَا
تَقَبَّلْ مِنَّا اَنْكَ اَنْتَ السَّمِيْعُ الْعَلِيْمُ وَتَبَّ عَلَيْنَا اَنْكَ اَنْتَ التَّوَّابُ الرَّحِيْمُ وَ
صَلِّ اللّٰهُمَّ عَلٰى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَسَلِّمْ .

اخیر رات میں قیام لیل:

بتایا جا چکا ہے کہ ابو زرعہ کے دور سے اہل مدینہ کا معمول رہا ہے کہ تراویح سے
فراغت کے بعد اخیر تہائی شب میں دوبارہ مسجد نبوی میں آتے ”تا کہ سولہ رکعات ادا کر سکیں
اور یہ معمول پورے رمضان کا تھا، ان سولہ رکعات کی ادائیگی کے لئے منارہ سے اعلان ہوتا
تھا کہ تا کہ لوگ جمع ہو جائیں، ان سولہ رکعات اور ابتدائی رات کی بیس رکعات کو مد کر کل
تراویح چھتیس رکعات ہوتی تھی، جیسا کہ گذرا۔

لیکن اس دور میں ابتدائی مہینہ میں اخیر رات میں کوئی نماز نہیں پڑھی جاتی تھی،
ہاں اخیر عشرہ آتے ہی یعنی بیسویں کی شب سے اخیر تہائی شب میں لوگ دوبارہ مسجد نبوی میں
آتے ہیں، لیکن اس کے لیے اعلان نہیں ہوتا ہے، امام اور نائب امام بھی موجود ہوتے ہیں،
اور اطراف مدینہ کے مرد عورتیں بوڑھے اور نوجوان لوگوں کی ایک بھیڑ مگ جاتی ہے۔ ان کی
پیشانی پر خیر و خوبی، دقار اور سحر گاہی کا نور ہوتا ہے۔

امام صاحب روضہ شریف میں محراب نبوی میں کھڑے ہو کر نماز پڑھاتے ہیں،
نماز شروع ہوتے ہی وہ سکون، وہ جاہ و جلال اور رغبت و خوف کا منظر سامنے آتا ہے، جو
ناقابل بیان ہے۔ ذہن پر مسجد نبوی کے ماضی کا روشن دور اور روضہ اطہر کے معطر آثار نقش ہو
جاتے ہیں، دور، ماضی کے نمازیوں کی منور صورتیں نگاہوں کے سامنے آ جاتی ہیں، احساس و

شعور کا وہ سلسلہ اسلاف سے مربوط ہو جاتا ہے، رحمت خداوندی کے ترجموں کے خشک دلوں کو سیراب کر دیتے ہیں، ان میں زندگی کی روح پھونک دیتے ہیں احساس و شعور اور دل و دماغ پر پوری طرح سے چھا جاتے ہیں۔

امام صاحب قرأت و ترتیل کے ساتھ جب پڑھنا شروع کرتے ہیں، تو ذہن و دماغ اس کی طرف متوجہ ہو جاتے ہیں، اور اس تیزی سے وقت گزر جاتا ہے کہ احساس نہیں رہتا، اور کیوں نہ ہو کہ یہی زندگی کے سب سے قیمتی لمحات اور عمر کے عظیم ترین وقفے ہیں، امام صاحب دور رکعات پھر ان کے نائب دور رکعات پڑھاتے ہیں، اسی طرح باری باری دس رکعات پانچ سلام کے ذریعہ ادا کی جاتی ہے، شروع اور اخیر میں امام صاحب ہی پڑھاتے ہیں، دیر تک قنوت پڑھتے ہیں، اسی طرح نوراتوں میں ہوتا ہے۔

جب اخیر رات یعنی ۲۹ ویں شب ہوتی ہے، اور اسی میں ختم قرآن ہوتا ہے، تو اس میں نماز کچھ اس طرح ہوتی ہے:

اولاً: تراویح میں پہلے ختم پڑھا جاتا، اس وقت امام صاحب جزو (عم) تک پہنچ چکے ہوتے ہیں، اور اس رات میں بیس رکعات پڑھاتے ہیں، جب اخیر رکعت میں سورہ (قل اعوذ برب الناس) پڑھ لیتے تو رکوع سے پہلے ختم قرآن کی دعا پڑھتے ہیں، اور دیر تک گریہ و زاری کے ساتھ دعا ہوتی ہے، جیسے امام صاحب کی دعا میں رقت آتی ہے، لوگ پھوٹ پھوٹ کر رونے لگتے ہیں، مسجد میں آواز بلند ہو جاتی ہے۔ امام صاحب دعا ختم کر کے رکوع کرتے ہیں، اور رکعت مکمل کرنے کے بعد نماز وتر شیخ علمی کے لئے چھوڑ دیتے ہیں۔

اخیر شب میں تہجد میں مسجد بھر جاتی ہے، دھونی دی جاتی ہے، اس رات تک جز (قد سمع) تک پہنچ چکے ہوتے ہیں، اب حسب عادت امام صاحب نماز شروع کرتے ہیں، ان کے نائب بھی باری باری پڑھاتے ہیں، البتہ اخیر کی دور رکعات خود امام صاحب پڑھاتے ہیں جیسے کہ گزرا، اور اخیر رکعت میں سورہ (الناس) پڑھ کر ہاتھ اٹھاتے ہیں، اور حسب سابق دعا پڑھتے ہیں، اس سے فارغ ہونے کے بعد نماز مکمل کرتے ہیں، پھر وتر و

قوت پڑھتے ہیں۔

مسجد نبوی میں اس ختم کی بڑی حیثیت، بڑی رونق اور بڑا اثر ہے، لہذا تفصیل کے ساتھ اس کے ثبوت کے بارے میں علماء کے اقوال، اس کی دعا، اس کے طریقہ نماز کے اس حصہ میں ہوا، اور خصوصاً مسجد نبوی کے تعلق سے بیان کیا جا رہا ہے۔

عصر ۳۹۰ھ میں مسجد نبوی میں ختم قرآن اور اس کے دلائل:

مدینہ منورہ اور خود مسجد نبوی میں ختم قرآن کا ہونا اور وہ بھی وہاں کے امام صاحب کے ذریعہ، اس کی عالم اسلام کے ہر حصہ میں بڑی اہمیت و حیثیت ہے، پہلے امام مکی کے نزدیک اہل مدینہ کا عمل حجت ہوتا تھا، کیوں کہ یہی لوگ سلف کے وارث ہیں، مدینہ ہی سنت نبوی کا سرچشمہ ہے، اسی طرح آج بھی مدینہ منورہ کی دلوں میں ایک حیثیت، عظمت اور فوقیت ہے کہ یہی آپ ﷺ کی ہجرت گاہ اور شریعت کا وطن ہے۔

مسجد نبوی میں تراویح اور تہجد کی نماز میں ختم قرآن ہونے کی خبر سارے عالم میں پھیل چکی ہے، اور اس کے لیے بڑی تعداد یہاں آتی ہے، لہذا یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اس کی اصل کیا ہے؟ خصوصاً ان لوگوں کی طرف سے جو ہر کام کے لیے دیل ڈھونڈتے ہیں، عبد اللہ بن احمد بن حنبل نے اپنے والد سے سوال کیا تھا کہ اس ختم قرآن کیا ثبوت کیا ہے؟ تو امام احمد نے اس کا جو جواب دیا وہ آئے گا۔

یہ کتاب لکھنے سے قبل حدیث کے تیس غیرت مند اور بدعت کے سخت مخفی صاحب نے سکے بارے میں مجھ سے دریافت کیا تھا، ان کو اس میں دو لحاظ سے شبہ تھا:

اول حضور ﷺ نے اس کو نہیں کیا، کیوں کہ آپ نے رمضان میں مکمل تراویح نہیں پڑھی، ورنہ پورے قرآن تراویح یا تہجد میں نہیں پڑھا، اور نہ یہ دعا پڑھی، اور اس کی گنجائش بھی نہیں، کیوں کہ آپ نے ختم قرآن کیا ہی نہیں جس کے بعد یہ دعا ہوتی ہے، تو پھر اس ختم قرآن کی مشروعیت و ثبوت کیا ہے؟

دوم دُگ پورے مہینہ قرآن کریم نہایت سکون وقار کے ساتھ خاموشی سے سنتے

ہیں، لیکن ختم قرآن کی دعا کے وقت آہ و بکاہ اور چیخ و پکار کی کیفیت طاری ہو جاتی ہے۔ موصوف کا کہنا ہے کہ آخر ایسا کیوں ہوتا ہے، کلام الہی سے زیادہ دعا کی تاثیر نہیں ہو سکتی ہے؟ موصوف نے اپنے نقطہ نظر کا اظہار میرے سامنے اسی انداز سے کیا، شاید وہ اس چیز میں شریک یا حاضر نہیں رہتے، لہذا بہتر یہی سمجھا گیا کہ اسی انداز سے ان کو جواب دیا جائے، اور اپنے عم کے مطابق اسلاف سے منقول ادلہ پیش کیے جائیں، خواہ مرفوع منقول ہوں یا موقوف، عام ہوں یا خاص، جس سے ان شاء اللہ طبیعت میں سکون اور دل میں اطمینان پیدا ہو جائے گا۔

دلائل:

مجمع الزوائد (۱/۲۱۷) میں حضرت عرباض بن ساریہ رضی اللہ عنہ کی روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: جس نے فرض نماز پڑھی، اس کے لیے ایک دعا مقبول ہے، اور جس نے قرآن ختم کیا اس کے لئے ایک مقبول دعا ہے۔ اس کو طبرانی نے روایت کیا ہے، اس کی سند میں سلیمان راوی ہے جو ضعیف ہے، حضرت ثابت سے مروی ہے کہ حضرت انس رضی اللہ عنہ ختم قرآن کرتے تو اپنے اہل و عیال کو جمع کرتے تھے، اور ان کے لیے دعا کرتے تھے، اس کو طبرانی نے روایت کیا ہے۔ اس کے رجال ثقہ ہیں، یہی روایت سنن داری میں حضرت ثابت ہی کے واسطے سے ہے رات میں جب وہ قرآن کریم ختم کرنے والے ہوتے تو کچھ حصہ چھوڑ دیتے تھے، صبح کو اپنے اہل و عیال کو جمع کر کے ان کے ساتھ ختم کرتے تھے۔ یہاں پر یہ روایت مرفوع ہے، لیکن اس کی اسناد ضعیف ہے ایک صحابی پر موقوف، ثر ہے جس کے رجال ثقہ ہیں، لہذا ایک دوسرے کو تقویت ملے گی، شیخ حسنین مخوف کے رسالہ میں ہے: ”ختم قرآن کے بعد دعا مسنون ہے۔“

اس کے تحت موصوف نے حضرت عرباض کی سابقہ حدیث درج کی ہے، اور فرمایا اس کو طبرانی وغیرہ نے روایت کیا ہے۔

حضرت انس رضی اللہ عنہ کی مرفوع روایت ہے: ”جس نے قرآن پڑھا، اللہ کی حمد

کی، رسول ﷺ پر درود بھیجا، اور استغفار کیا، اس نے اس کی جگہ ہر خیر کو طلب کر لیا۔“ اس کو طبرانی نے روایت کیا ہے، وہ ختم قرآن کے وقت اپنے گھر والوں کو جمع کر کے دعا کرتے تھے۔ سنن دارمی میں حضرت ابو قلابہ کی مرفوع روایت ہے: جس نے قرآن کے آغاز کے وقت شرکت کی، اس نے اللہ کے راستے میں فتح میں شرکت کی، جس نے ختم قرآن میں شرکت کی، اس نے غنیمت تقسیم ہوتے وقت شرکت کی۔“

ہمارے سامنے حضرت عرباض کی حدیث ہے، (جس کو طبرانی وغیرہ نے روایت کیا ہے) نیز ایک موقوف اثر اور ایک مرفوع روایت بیہقی میں نیز صحابی کے عمل سے تائید شدہ اثر ہے، جس کو مرفوعاً روایت کیا ہے۔ یہ ساری چیزیں ہمارے سامنے ہیں۔

مروزی کی کتاب قیام اللیل میں ہے: ”ایک شخص مسجد نبوی میں شروع سے اخیر تک قرآن پڑھتے تھے، حضرت ابن عباسؓ نے ان کے پاس ایک صاحب کو مقرر کر رکھا تھا، جب وہ قرآن ختم کرنے والے ہوتے تھے تو حضرت عباسؓ مجلس والوں سے فرماتے اٹھو چلو ختم قرآن میں شریک ہو جائیں۔“

مجاہد نے روایت کیا ہے کہ انھوں نے فرمایا ختم قرآن کے وقت رحمت نازل ہوتی ہے، لوگ ختم قرآن کے وقت جمع ہوتے اور کہتے تھے: رحمت نازل ہو رہی ہے۔ سنن دارمی میں حمید اعرج سے منقول ہے: ”جس نے قرآن پڑھ کر دعا کی اس کی دعا پر چار ہزار فرشتے آمین کہتے ہیں۔“

یہ ختم قرآن کے بعد دعا کے تعلق سے عمومی نصوص ہیں، ان میں نماز ہونے نہ ہونے کی کوئی قید نہیں، ابن قدامہ کے یہاں امام احمدؒ کے اس عمل کے تعلق سے مکمل تفصیل ملتی ہے، ابن قدامہ نے المغنی (۱/۲۷۱) میں لکھا ہے: فصل ختم قرآن میں۔ فضل بن زید نے کہا: میں نے ابو عبد اللہ سے دریافت کیا: ختم قرآن کو وتر میں رکھوں یا تراویح میں؟ فرمایا: تراویح میں رکھو تا کہ ہم دونوں کے دوران دعا کر سکیں۔ میں نے عرض کیا کیسے کروں؟ فرمایا: کہ جب پورا قرآن پڑھ لو تو رکوع سے قبل اپنے ہاتھوں کو اٹھاؤ اور دعا کرو اس وقت ہم نماز

ہی میں رہیں گے دیر تک کھڑے رہو، میں نے عرض کیا کیا دعا پڑھوں؟ فرمایا جو دعا چاہے پڑھو۔ فضل نے کہا: میں نے کہنے کے مطابق عمل کیا امام احمد میرے پیچھے کھڑے ہاتھ اٹھائے دعا کر رہے تھے،

امام احمد کے اس قول سے بالتفصیل معلوم ہو گیا کہ ختم قرآن کا طریقہ کیا ہے، دعا کب ہوگی، اور اس میں کوئی بھی دعا پڑھی جاسکتی ہے۔

حنبل سے صراحۃً منقول ہے: میں نے امام احمد کو ختم قرآن کے تعلق سے یہ فرماتے سنا، جب تم (قل أعوذ برب الناس) پڑھ لو تو رکوع سے قبل ہاتھ اٹھا کر دعا کرو۔ میں نے عرض کیا آپ کے پاس اس کی دلیل و سند کیا ہے؟ فرمایا میں نے اہل مکہ کو اسی طرح دعا کرتے دیکھا ہے، سفیان بن عیینہ ان کو مکہ میں اسی طرح دعا کراتے تھے۔ عباس بن عبد العظیم نے کہا: ہم نے بصرہ اور مکہ میں لوگوں کو اسی طرح کرتے پایا اہل مدینہ اس سلسلہ میں جو کچھ نقل کرتے ہیں حضرت عثمان بن عفان سے مروی ہے۔

اس اقتباس سے واضح ہوتا ہے کہ فضل بن زیاد کا امام احمد سے سورہ ختم کے وقت دعا کی مشروعیت کے بارے میں نہیں بلکہ نماز میں یہ دعا کہاں کرنی چاہیے، اور کس طرح؟ اس کا سوال تھا، اور امام احمد نے اس کی توثیق کرتے ہوئے انہیں اس کی جگہ اور طریقہ بتایا جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس عمل کی مشروعیت دونوں کے علم میں تھی، اس سے پہلے اس مسئلہ پر حنبل اور امام احمد کے درمیان سوال و جواب ہوا تھا، چنانچہ حنبل نے اس سے دریافت کیا تھا: آپ کے پاس اس کی سند کیا ہے؟ دلیل کیا ہے؟

امام احمد نے جو ان کو حوالہ دیا وہ اہل مکہ کا ان کا اپنا دیکھا سنا عمل تھا، خود امام حنبل سفیان بن عیینہ کے ساتھ اہل مکہ کے ساتھ یہ دعا پڑھانا، اہل مدینہ کی روایت، اور تین بڑے شہروں مکہ، مدینہ اور بصرہ کا معمول تھا۔ یہی شہر اس وقت علم کے گڑھ، اور قابل نمونہ تھے۔ اسی کے ساتھ اہل مدینہ کے یہاں حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ سے روایت موجود تھی، نیز بن عباس کا معمول، یہ ساری چیزیں ختم قرآن کے بعد دعا کی مشروعیت کی سند و دلیل

ہیں، خواہی : طلاق ہو یا تراویح میں مع بیان کیفیت، جیسا کہ امام احمدؒ سے مروی ہے۔
مجموعی لحاظ سے یہ ساری چیزیں۔ اس طرح کے عمل کے لیے کافی ہے، کیوں کہ جو چیز اصل کے لحاظ سے مشروع ہوتی ہے وہ ”وصف“ کے ساتھ جائز ہوتی ہے، اصل دعا مشروع ہے، اور اس کا ختم قرآن کے ساتھ ہونا، اس کی مشروعیت کے منافی نہیں، درہبی حکم نماز میں دعا قنوت کا ہے۔

بہر کیف سلف کی سابقہ تصریحات سے اس عمل کی مشروعیت پر ایک طرح کا سکون و اطمینان پیدا ہوتا ہے، اور یہ کہ اس تینوں شہروں: بصرہ، مکہ اور مدینہ کے اسداف کے نقش قدم کی پیروی ہے۔

جہاں تک تلاوت کے مقابلہ میں دعا سے زیادہ موثر ہونے کا مسئلہ ہے، تو پورے رمضان قرآن سکون و اطمینان کے ساتھ سننے اور ختم قرآن کی دعا آہ و بکاہ کے ساتھ سننے کے درمیان مصلیوں کی حالت کے مابین موازنہ کرنا ہے، اور یہ دونوں الگ الگ حالات ہیں۔
بظاہر یہ دونوں الگ الگ ہونے کے باوجود معنی اور حقیقت کے لحاظ سے متحد ہیں، اس لیے کہ تلاوت کا ادب یہ ہے کہ غور سے سنا جائے، اور دعا کی خصوصیت یہ ہے کہ خشوع و گریہ زاری ہو۔

بعض جگہوں پر دعا ہی ہوتی ہے، تلاوت نہیں۔ مثلاً حالت سجدہ جس کے دوران بندہ اللہ سے قریب تر ہوتا ہے، لیکن اس قرب کے باوجود سجدہ میں تلاوت قرآن ناجائز ہے، بلکہ خوب دعا کرنی چاہیے۔

اسی صرح مخصوص حالات کی دعائیں، مثلاً صبح و شام مسجد میں داخلہ کی دعا نماز میں دعا قنوت۔ جس طرح تلاوت کے کچھ آداب ہیں، اسی طرح قرآن کے بھی کچھ مقامات ہیں۔ کہیں وعظ و نصیحت ہے، تو کہیں واقعات ہیں، تو کہیں شرعی حکم حلال و حرام کا ذکر ہے، جس کے سبب سننے والے کا ذہن ایک مفہوم سے دوسرے مفہوم کی طرح منتقل ہوتا رہتا ہے۔

جب کہ دعا میں دعا کرنے والے اور سننے والے کے احساسات، فکار و شعور اور
 در ایک خاص جہت میں مرکوز ہوتے ہیں، یعنی گریہ وزاری، انابت الی اللہ کی طرف۔
 بلکہ انسان فطری طور پر سخت مجبوری اور خوف کے عالم میں خالص دعا و درخواست
 ہی کا سہارا لیتا ہے، جیسا کہ فرمان نبوی: الدعاء مخ العبادۃ (دعا اصل عبادت ہے)
 کون نہیں جانتا کہ جنگ بدر کے موقعہ پر جب اہل حق کی ایک مختصر جماعت اہل
 باطل کی بھیڑی جمعیت سے ٹکرائی تو اس موقعہ پر رسول اللہ ﷺ نے دعا کا سہارا لیا۔ اور بڑی
 عاجزی و گریہ وزاری سے اللہ سے دعا کی، حتیٰ کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو آپ پر رحم آگیا، اور
 فرمایا: ”بس رہنے دیں، پروردگار نے آپ کی درخواست سن لی۔ اے اللہ کے رسول!“
 اس موقعہ پر حضور نے دعا کی تلاوت نہیں کیا، اسی طرح قیامت کے ہونا ک منظر
 کے بارے میں صحیح احادیث سے ثابت ہے کہ سفارش کرنے کیلئے حضور ﷺ سجدہ میں گر جا
 ئیں، دیر تک سجدہ میں رہیں گے، اللہ تعالیٰ آپ کو وہ حمد و ثنا الہام کرے گا، جن سے حضور اس
 وقت تک ناواقف تھے۔ اس موقعہ حضور ﷺ کو تلاوت کرنے کی ہدایت نہیں دی گئی،
 جس سے معلوم ہوتا ہے کہ تلاوت کے الگ الگ مقامات، حالات اور آداب
 ہیں، اور سجدہ تاثیر ہے۔ دعا کا مقام الگ، اس کے حالات تاثرات الگ ہیں۔ بظاہر
 دونوں الگ الگ ہیں، لیکن ان دونوں کی حقیقت ایک ہے۔ اپنی جگہ پر تدوین، وراپنی جگہ پر
 دعا دونوں ہی ٹھیک ہیں۔
 پھر یہ کہ ملتزم کے متعلق حضور ﷺ نے حضرت عمرؓ کو یہ تعلیم دی تھی: ”یہاں سے عمر!
 آنسو بہائے جاتے ہیں۔“ یہ جگہ دعا و خشوع کی ہے ذکر و تلاوت کی نہیں۔
 عصر حاضر میں مسجد نبوی میں ختم قرآن کا معمول درحقیقت اس پر بحث بڑی
 دلچسپ ہے، اور کیوں نہ ہو کہ بذات خود ختم قرآن کی گفتگو خواہ جس جگہ ہو دل کے لئے
 فرحت بخش ہے، ضمیر میں بیداری پیدا کرنے والی ہے، کیوں کہ اس کا تعلق قرن کریم سے
 ہے، جو پروردگار کے پاس نازل ہوا ہے۔

پھر جب یہ گفتگو مسجد نبوی اور مقدس جوار نبوی، رمضان مبارک اور عشرہ اخیر سے وابستہ ہو تو ناقابل بیان عظمت حاصل کر لیتی ہے، اس کی حقیقی تصویر تو پیش کرنا ممکن نہیں البتہ حتی الامکان اپنے احساسات و شعور کو زیب قرطاس کرنے کی کوشش کی جائے گی۔

مسجد نبوی میں ماہ رمضان میں دوبار ختم قرآن ہوتا ہے: ایک نماز تراویح میں دوسرا اخیر شب کی تہجد میں، دونوں ۲۹ شب کو ہوتے ہیں، ایک اول شب میں دوسرا اخیر شب میں۔ شاید یہ (گو کہ غیر ارادی طور پر) اس امر سے مربوط ہو گیا کہ جبریل علیہ السلام ہر سال ایک بار رمضان میں حضور ﷺ کے ساتھ قرآن کا دور کرتے تھے، لیکن جس سال آپ کی رحلت ہوئی، اس سال دوبار دور کیے۔

اس رات مسجد نبوی میں چار بار دعا ہوتی تھی، دوبار ختم میں اور دوبار وتر کی نماز میں جس کی وجہ سے یہ رات بڑی نمایاں ہوتی تھی، پوری رات عبادت جاری رہتی ہے۔

اول شب میں ختم قرآن اس طرح ہوتا ہے کہ ۲۹ ویں رات کو قرآن کا صرف اخیر جز (عم) رہ جاتا ہے۔ امام صاحب شیخ عبدالعزیز بن صالح اس رات تنہا تراویح پڑھتے ہیں۔ کوئی اور نہیں پڑھاتا آخری رکعات میں (قل اعوذ برب الناس) سے فراغت کے بعد رکوع سے قبل ختم قرآن کی دعا ان الفاظ میں شروع کرتے تھے، ”صدق اللہ العظیم لا الہ الا اللہ المتوحد فی الجلال بکمال الجمال تعظیماً و تکبیراً المتفرد بتصریف الأحوال علی التفصیل والاجمال تقدیراً و تدبیراً ان شاء اللہ کتاب کے اخیر میں حتی الامکان مکمل دعا ذکر کر دی جائے گی۔

قبل ذکر بات یہ ہے کہ موصوف بہت دیر تک کھڑے ہو کر دعا کرتے ہیں، اس قدر یہ وزاری اور آہ و بکا ہوتا ہے کہ دل ہل جاتے ہیں، شعور بیدار ہو جائے، اور رحمت خداوندی کی امیدوں کے دروازے کے دروازے کھل جائے، کہ اس میں کثرت سے دعا، ماثورہ ہوتی ہے، جس میں دنیا اور آخرت دونوں کی بھلائی کی طلب ہوتی ہے، دعا کے بعد آخری بیسویں رکعت پوری کر کے سلام پھرتے ہیں، اور یہ دسواں سلام ہوتا ہے، جس کے

بعد تراویح ختم ہو جاتی ہے۔

نماز وتر شیخ غلمی کے لیے چھوڑ کر ہٹ جاتے ہیں، شیخ غلمی وتر پڑھتے ہیں، دعا بھی کرتے ہیں، اور مشہور دعا قنوت پڑھتے ہیں، جس کے ابتدائی الفاظ یہ ہیں، اللھم اھدب فلنمن ھدیت... الخ

اول شب کے اس ختم قرآن میں مرد و عورتیں، جوان بوڑھے سب آتے ہیں اور عید کی رونق ہوتی ہے، انواع و اقسام کی دھونی دی جاتی ہے، نمازی ایک دوسرے کو دعا و مبارکباد دیتے ہیں ناقابل بیان منظر ہوتا ہے، اس کے بعد خدا کی رحمت کی امیدیں سنے ہوئے گھر لوٹتے ہیں۔

اخیر شب میں تہائی حصہ میں پھر ملکی غیر ملکی مرد و عورتیں، بوڑھے بچے درجون مسجد میں ختم قرآن میں شرکت کے لیے انڈ آتے ہیں۔ بہت سے لوگ خصوصاً جن کو روضہ میں جگہ نہ چکی ہوتی ہے۔ اپنی جگہ سے ہلتے ہی نہیں ہیں، مسجد نبوی میں جاہ و جلال عظمت و ہیبت کا سماں ہوتا ہے، امام کا انتظار رہتا ہے، امام صاحب محراب نبوی میں کھڑے ہوتے ہیں، بھی تین پارے (قد سمع، تبارک، عجم) باقی ہوتے ہیں، اور معمول کے مطابق امام صاحب دوران کے نائب باری باری پڑھاتے ہیں۔ شروع اور اخیر میں امام صاحب ہی پڑھتے ہیں، سورہ (قل اعوذ برب الناس) پڑھ کر ختم قرآن کی دعا پڑھتے ہیں، پھر دونوں رکعت پوری کر کے سلام پھیر دیتے ہیں، پھر خود ہی امام صاحب وتر کی نماز پڑھاتے ہیں، وہ اوس شب میں وتر نہیں پڑھتے ہوتے۔ آخری رکعت میں دعا قنوت پڑھتے ہیں، وتر کا سلام پھیرنے کے بعد لوگ آگے بڑھ کر امام صاحب کو اور ایک دوسرے کو دعائیں، مبارکباد دیتے ہیں، اور ہر سال اس مقدس موقع کی آمد کی دعا اور قبولیت کی دعا کرتے ہیں۔

یہاں رک کر ہم کو مسجد نبوی میں تراویح کے تاریخی تسلسل پر ایک نظر ڈال لینی چاہئے، مؤرخین اور سفر نامہ نویسوں مثلاً نابلسی، ابن جبیر، ابن بطوطہ اور عیاشی وغیرہ نے ہر چند کہ حرمین میں ختم قرآن کے عظیم جشن کا ذکر کیا ہے، جس میں شمعیں جلائی جاتی ہیں۔

انواح واقسم کے پھول لائے جاتے تھے، پٹانے چھوڑے جاتے ہیں، قصہ اند اور مناجات پڑھی جاتی تھیں وغیرہ وغیرہ۔

مسجد نبوی میں ختم قرآن اس وقت کے بہت لوگوں کا مقصود بن چکا ہے، کتنے ہی لوگ اس کے لیے سفر کر کے آتے ہیں، تاکہ اس مبارک مسجد اور جوار مقدس کی برکتوں اور خدائی عنایتوں سے بہرہ ور ہوں، زمان و مکان کے تقدس کے سبب اعمال کا ثواب بڑھ جاتا ہے، انہی سبب کے پیش نظر مسجد نبوی، رمضان مبارک اور عشرہ اخیرہ میں ختم قرآن روحانیت کا مرقعہ بن جاتا ہے۔ اللہ تعالیٰ کی طرف سے نورانیت، جمال روحانیت، لذت اور معنویت تمام حاضرین کو اپنے دامن میں لے لیتی ہے۔

رحمتوں اور عنایتوں کے منظر کی عکاسی کرنا ممکن نہیں اور جس کو اس کی دوستی وہی اس کا بخوبی اندازہ لگا سکتا ہے۔

اس بقعہ نور کی روحانیت کی تصویر کشی کیوں کر ہو سکتی ہے، خدائی عنایتوں کا اندازہ لگانا کیسے ممکن ہے؟ یہ اندازہ پیمانے کے حدود سے باہر ہے۔

رمضان میں روضہ شریف میں ختم قرآن کے موقع پر اس ذاتی احساسات اور اندرونی شعور کا تصور کوئی کیسے کر سکتا ہے۔ اس حالت میں تو احساس و شعور ہی مفقود ہو جاتا ہے۔ اس وقت تو صرف دلوں کی آواز، اور سینوں کی آواز ہی کانوں میں پڑتی ہے، اور ہاتھ پھیدے گریہ و زاری کرنے والوں کی آنکھوں سے بہتے آنسوؤں کے قطرے نظر آتے ہیں۔ یہ منظر بیان کرنے کے قابل نہیں، ہم اس کا احساس و تصور نہیں کر سکتے، بس حافظہ میں اس کا منظر باقی رہے گا، اور تاریخ کے صفحات پر روشن و معطر پھول ہوں گے۔

اب اپنی دعا و گریہ و زاری ختم کرتا ہے، تو ہر شخص کو دلی سکون مل چکا ہوتا ہے، مناجات کی لذت سے بہرہ ور ہوتا ہے، اس کے گناہ اس کے آنسوؤں سے دھل چکے ہوتے ہیں، اور اس قدر فرحت و شادمانی اور سکون و راحت کا احساس ہوتا ہے، جو اس پر چھ جاتا ہے، یہ اس جگہ کے جلال، جوار مقدس کے شرف اور اس مکان کی فضیلت کا کرشمہ ہے،

انسان اپنے ذہن میں چودہ صدیوں کی تاریخ الٹتا ہے، شاندار روشن ماضی، قوت و طاقت کا سرستہ راز اور اس روحانیت کا سرچشمہ دیکھتا ہے، جہاں حضرت جبریلؑ کی آمد ہوتی تھی، یہ سب ایک سرسری طور پر ہو جاتا ہے، پھر امام وتر پڑھاتے ہیں، دعا قنوت پڑھتے ہیں، وتر تمنا کر کے سدرم پھیرتے ہیں، پھر ایک دوسرے کو نیک تمنائیں، دعائیں و رمبہ رک باد دیتے ہیں، مقبولیت کی دعا کرتے ہیں۔

دعا ہے اللہ تعالیٰ ہمیں ان کے ساتھ جہنم سے رہا ہونے والوں میں شامل فرما لے۔ آمین

دعا ختم قرآن:

اس دور میں مسجد نبوی میں ختم قرآن کے موقع پر کیا دعا پڑھی جاتی ہے؟
ظاہر ہے کہ اس باب میں کوئی مخصوص دعا حضور ﷺ سے منقول نہیں، کیوں کہ حضور ﷺ نے جن رتوں میں تراویح پڑھی، ان میں پورا قرآن نہیں پڑھا تھا۔ لہذا کوئی خاص دعا منقول نہیں۔

لیکن جیسا کہ ابن دقیق العید کہتے ہیں: جو چیز اپنی اصل کے لحاظ سے مشروع ہو وہ وصف کے ساتھ جائز ہے، یعنی اصلاً دعا مشروع ہے، کہ یہ عبادت کی بنیاد ہے۔ فرمان باری ہے:

وَقَالَ رَبُّكُمْ ادْعُونِيْ اَسْتَجِبْ لَكُمْ

کہا تیرے رب نے پکارو مجھے میں قبول کروں گا تم کو۔

حضور ﷺ نے سجدہ میں خوب دعا کرنے کی ترغیب دی، آیت یہ حدیث میں دعا کی کوئی تحدید و تعیین نہیں، اس لیے دعا میں اصل و ضابطہ یہی ہے کہ عام و معصوم کوئی بھی دعا مانگی جائے، ہستہ چھ دعا میں سراداً منقول ہیں، مثلاً دعا، قنوت، دعا، تشہد اور نماز کے آغاز کی دعا نیز مسجد میں داخل ہونے اور نکلنے کی دعائیں وغیرہ۔ اس طرح کے موقع پر دعا مانگا تو وہی پڑھنی چاہیے۔

ان کے علاوہ دوسرے مواقع پر عام دعا ہوگی، آدمی حتی الامکان خوب ہی لگا کر جو

سے دعا کرے۔ جیسا کہ حضور پچھلے نے غزوہ بدر کے موقع پر کیا تھا۔

ختم قرآن کا یہ عمل بھی خوب دعا کرنے کا موقع ہے، نذر چکا ہے کہ حضرت انسؓ اہل خانہ کو جمع کر کے دعا کرتے تھے، کوئی معین نص نہیں ملی، جیسا کہ آپ کا یہ عمومی غلط نذر چکا ہے کہ ”اس کے لیے ایک مقبول دعا ہے“ یعنی ختم قرآن اور فرض نماز کے بعد، اس پر بحث چل رہی ہے۔

اس وجہ سے کسی بھی معین و مخصوص دعا کی پابندی نہ کر کے اپنی ضرورت و حاجت کے خبر کی دعا میں مانگیں، خواہ ماثور ہو یا غیر ماثور۔ بتایا جا چکا ہے کہ ختم قرآن میں دعا کے بارے میں ایک سوال کے جواب میں امام احمدؒ نے فرمایا کہ جو چاہے دعا کرو۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ سے ختم قرآن کی دعا نہیں منسوب ہیں، یہ نہ تو بہت حویل ہیں نہ بہت مختصر، حرمین شریفین میں اسی کو اختیار لیا گیا ہے وہ یہ ہیں:

بسم الله الرحمن الرحيم و به نستعين صدق الله العظيم الذي لا اله الا هو المتوحد في الجلال بكمال الجمال تعظيماً و تكبيراً المنفرد بتصرف الاحوال على التفصيل والاحمال تقديرأ و تدبيراً المتعال بعظمته ومحدده الذي نزل الفرقان على عبده ليكون للعالمين نذيراً وصدق رسول الله ﷺ تسليماً كثيراً الذي ارسله الى جميع الثقليين : الحسن الانس بشيراً و نذيراً و داعياً الى الله باذنه و سراجاً منيراً اليهم لك الحمد على ما انعمت به علينا من نعمك العظيمة و الاثك حيث انزلت علينا حير كتابك و ارسلت علينا افضل رسلك و شرعت لنا افضل شرائع دينك و جعلت لنا من خير أمة اخرجت للناس و هديتنا لمعالم دينك الذي ارتضيته لنبيك و بنيتنا على خمس : شهادتنا ان لا اله الا الله و ان محمداً رسول الله و اقام الصلاة و ايتاء الزكاة و صوم رمضان و حج بيت الله الحرام.

ولک الحمد علی ما یسرتہ من صیام شہر رمضان و قیامہ و تلاوۃ کتابک العزیز الذی ﴿ لَا یَأْتِیْہِ الْبَاطِلُ مِنْ بَیْنِ یَدَیْہِ وَلَا مِنْ خَلْفِہِ تَنْزِیْلٌ مِنْ حَکِیْمٍ حَمِیدٍ ۝ اللَّهُمَّ صَلِّ عَلٰی مُحَمَّدٍ وَ عَلٰی وَ آلِ مُحَمَّدٍ کَمَا صَلَّیْتَ عَلٰی اِبْرَاهِیْمَ اَبْنِکَ حَمِیدٌ مَّجِیدٌ . اللَّهُمَّ اَنَا عِبْدُکَ ، بَنُو عِبْدِکَ ، بَنُو اِمَائِکَ نَوا صِیْنَا بَیْدَکَ مَاضٍ فِیْنَا حَکَمُکَ عَدْلٌ فِیْنَا قَضَاؤُکَ نَسْلُکَ اللّٰہُ بِکُلِّ اِسْمٍ هُوَ لَکَ سَمِیْتَ بِهِ نَفْسُکَ اَوْ اَنْزَلْتَهُ فِی کِتَابِکَ اَوْ عَلِمْتَهُ اَحَدًا مِنْ خَلْقِکَ اَوْ اسْتَثَرْتَ بِهِ عِلْمَ الْغَیْبِ عِنْدَکَ اَنْ تَجْعَلَ الْقُرْآنَ الْعَظِیْمَ رِبْعَ قُلُوْبِنَا وَ نُوْرَ صُدُوْرِنَا وَ جَلَاءَ اَحْزَانِنَا وَ ذَهَابَ هُمُوْمِنَا وَ غَمُوْمِنَا اللَّهُمَّ ذَکَرْنَا مِنْہُ مَا نَسِیْنَا وَ عَلَّمْنَا مِنْہُ مَا جَہَلْنَا وَ ارْزَقْنَا تِلَاوَتَہُ اَنَا ، الدَّیْلُ وَ اطْرَافُ النِّہَارِ عَلٰی الْوَجْہِ الذِّیْ یَرْضِیْکَ عَنَّا اللَّهُمَّ اجْعَلْنَا مِنْ یُحِلُّ حَلَالِہُ وَ یَحْرُمُ حَرَامِہُ وَ یَعْمَلُ بِمَحْکَمَہِ وَ یُوْمِنُ بِمُتَشَابَہِہُ وَ یَتْلُو حَقَّ تِلَاوَتِہُ اللَّهُمَّ اجْعَلْنَا مِنْ یَقِیْمُ حُدُوْدَہُ وَ لَا تَجْعَلْنَا مِنْ یَقِیْمُ حُرُوْفَہُ وَ یَضِیْعُ حُدُوْدَہُ اللَّهُمَّ اجْعَلْنَا مِنْ اتَّبَعَ الْقُرْآنَ فَقَادَہُ اِلٰی رِضْوَانِکَ وَ الْجَنَّةِ وَ لَا تَجْعَلْنَا مِنْ اتَّبَعَهُ الْقُرْآنَ فَزَجَّ فِی قَفَاہِ اِلٰی النَّارِ وَ اجْعَلْنَا مِنْ اَہْلِ الْقُرْآنِ الذِّیْنَ هُمْ اَہْلُکَ وَ خَاصَّتْکَ یَا اَرْحَمَ الرَّاحِمِیْنَ ! اللَّهُمَّ اغْفِرِ الْمُؤْمِنِیْنَ وَ الْمُؤْمِنَاتِ وَ الْمُسْلِمِیْنَ وَ الْمُسْلِمَاتِ وَ اَلْفَ بَیْنَ قُلُوْبِہُمْ وَ اَصْلَحْ ذَاتَ بَیْنِہُمْ ، اَنْصِرْہُمْ عَلٰی عَدُوْکَ وَ عَدُوْہُمْ وَ اِهْدِہُمْ سَبِلَ السَّلَامِ وَ اَخْرِجْہُمْ الظُّلُمَاتِ اِلٰی النُّوْرِ بِاَرْکَ لَہُمْ فِی اَسْمَائِہُمْ وَ اَبْصَارِہُمْ وَ ذُرِیَّاتِہُمْ وَ اَزْوَاجِہُمْ اَبْدًا مَا اَبْقَیْتِہُمْ وَ اجْعَلْہُمْ شَاکِرِیْنَ لِنِعْمَکَ مَشِیْنًا بِہَا عَلَیْکَ وَ اَتَمِّمْنَا عَلَیْہُمْ بِرَحْمَتِکَ یَا اَرْحَمَ الرَّاحِمِیْنَ ! اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِیْ وَ لِجَمِیْعٍ مَوْتٰی الْمَوْمِنِیْنَ الذِّیْنَ شَہَدُوا لَکَ بِالْوَحْدَانِیَّةِ وَ لِنَبِیْکَ بِالرِّسَالَةِ وَ مَا تَوَاضَعٰ عَلَیْہِ دَلَلُکَ اللَّهُمَّ اغْفِرْ لَہُمْ وَ اَرْحَمْہُمْ وَ عَافِہُمْ وَ اعْفُ عَنْہُمْ وَ اَکْرِمْ نَزْلَہُمْ

ووسع مدخلهم و اغسلهم بالماء والثلج والبرد و نقهم من الذنوب
والخطايا كما ينقى الثوب الابيض من الدنس ﴿رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِأَخْوَانِنَا
الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًا لِلَّذِينَ آمَنُوا رَبَّنَا إِنَّكَ
رَؤُوفٌ رَحِيمٌ﴾ اللَّهُمَّ انا نسألك من الخير كله عاجله وآجله ما علمنا
منه و ما لم نعلم ، ونعوذ بك ونسألك من خير ما سألک منه عبدک و
رسولک محمد ﷺ و عبادک الصالحون . و نعوذ بك من شر
ما استعاذ منه عبدک و رسولک محمد ﷺ و عبادک الصالحون .

اللَّهُمَّ اِنْ نَسَأَلُكَ الْجَنَّةَ وَ مَا قَرَّبَ إِلَيْهَا مِنْ قَوْلٍ أَوْ عَمَلٍ وَ
نَسَأَلُكَ رِضَاكَ وَ الْجَنَّةَ وَ نَعُوذُ بِكَ مِنْ سَخَطِكَ وَ النَّارِ اللَّهُمَّ لَا تَدْعُ
لَنَا ذَنْبًا إِلَّا غَفَرْتَهُ وَلَا هَمًّا إِلَّا فَرَجْتَهُ وَلَا دَيْنًا إِلَّا قَضَيْتَهُ وَلَا مَرِيضًا إِلَّا شَفَيْتَهُ
وَلَا حَاجَةَ هِيَ لَكَ رِضًا وَلَنَا فِيهَا صِلَاحٌ إِلَّا قَضَيْتَهَا يَا أَرْحَمَ الرَّاحِمِينَ
﴿رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا ذُنُوبَنَا وَإِسْرَافَنَا فِي أَمْرِنَا وَثَبِّتْ أَقْدَامَنَا وَانصُرْنَا عَلَى الْقَوْمِ
الْكَافِرِينَ﴾ ﴿رَبَّنَا لَا تُزِغْ قُلُوبَنَا بَعْدَ إِذْ هَدَيْتَنَا وَهَبْ لَنَا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَةً
إِنَّكَ أَنْتَ الْوَّابُ﴾ ﴿رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَا إِنْ نَسِينَا أَوْ أَخْطَأْنَا رَبَّنَا وَلَا تَحْمِلْ
عَلَيْنَا إِصْرًا كَمَا حَمَلْتَهُ عَلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِنَا رَبَّنَا وَلَا تُحَمِّلْنَا مَا لَا طَاقَةَ لَنَا بِهِ
وَاعْفُ عَنَّا وَاعْفِرْ لَنَا وَارْحَمْنَا أَنْتَ مَوْلَانَا فَانصُرْنَا عَلَى الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ﴾
﴿مَنْ يَقُولُ رَبَّنَا آتِنَا فِي الدُّنْيَا حَسَنَةً وَفِي الْآخِرَةِ حَسَنَةً وَقِنَا عَذَابَ النَّارِ﴾
﴿سُبْحَانَ رَبِّكَ رَبِّ الْعِزَّةِ عَمَّا يَصِفُونَ ۝ وَسَلَامٌ عَلَى الْمُرْسَلِينَ ۝ الْحَمْدُ
لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ و صلى الله على خير خلقه محمد و على آله و صحبه و
سلم .

یہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ سے منسوب دعا ختم قرآن ہے، لیکن امام شیخ عبدالعزیز بن
صالح حسب موقع اس میں کچھ جملوں کا اضافہ کرتے تھے، مثلاً:

اللّٰهُمَّ لَا تَجْعَلْ فِينَا وَلَا مَنَا وَلَا مَعَنَا شَقِيًّا وَلَا مُحْرَمًا
 اللّٰهُمَّ اِنكُ اَمَرْتَنَا بِالْاَدْعَاوِ وَعَدْتَنَا بِالْاِجَابَةِ فَلَا تَرُدُّنَا حَائِبِينَ
 اللّٰهُمَّ اجْعَلْنَا مِنْ عَتَقَاتِكَ مِنَ النَّارِ وَمِنْ الْمَقْبُولِينَ
 اللّٰهُمَّ اِنْ رَحْمَتِكَ اَوْسَعُ مِنْ ذُنُوبِنَا وَعَفْوِكَ اَوْسَعُ مِنْ خَطَايَا نَا
 اللّٰهُمَّ هَبِ الْمُسْتَغْنِينَ مِنَّا لِلْمُحْسِنِينَ
 اللّٰهُمَّ اَنْتَ الْغَنِيُّ عَنَّا وَنَحْنُ الْفُقَرَاءُ اِلَيْكَ

اس کے علاوہ اور دوسرے الفاظ جن سے دل میں حرکت پیدا ہوتی ہے، اور روح
 میں جنبش پیدا ہوتی ہے، اور اخیر میں یہ پڑھتے تھے ﴿سُبْحَانَ رَبِّكَ رَبِّ الْعِزَّةِ عَمَّا
 يَصِفُونَ﴾ وَسَلَامٌ عَلَى الْمُرْسَلِينَ ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ وَ صَلَّی عَلَیْ
 نَبِیْنَا مُحَمَّدٍ وَ عَلَیْ آلِهِ وَ صَحْبِهِ وَسَلَّمَ .

پھر رکوع میں جاتے اور یہ دو رکعت پوری کرتے، پھر دو رکعت پڑھ کر ایک رکعت
 وتر ادا کرتے پھر، الگ سے کوئی اور ختم قرآن نہیں ہوتا، کیوں کہ امام ایک ہیں الگ الگ
 جماعتیں نہیں ہوتیں۔ ایک ہی جماعت میں ایک امام سب کو پڑھاتا اور وہ شیخ عبد العزیز بن
 صالح ہیں۔

مسند امامت و وتر

یہ مسند اصل موضوع سے خارج ہے لیکن چونکہ مسجد نبوی میں ایک امام کے پیچھے ختم
 قرآن کے باوجود وتر کی نماز الگ الگ ہوتی ہے یعنی سعودی دور آنے کے بعد تعداد ائمہ کا
 سلسلہ ختم ہو گیا ہے، لیکن احناف اب بھی وتر کی نماز، پیش امام سے الگ ہو کر دہراتے
 ہیں۔ اس کے پیش نظر ہمارے لیے دو سوال کھڑے ہوتے ہیں۔

دو سوال:

سوال اول زمانہ قدیم میں ہر مذہب کا الگ الگ امام ہوا کرتا تھا، پھر سب کو ختم

کر کے ایک امام مقرر کر دیا گیا، ایسا کیوں ہوا؟ پھر وہ امام کس مذہب کا مقرر ہوا؟ ہم

اشارہ کرتا چلے ہیں کہ سارے ائمہ کا ماخذ ایک ہے کتاب اللہ و سنت نبویہ۔

سوال دوم کیا وجہ ہے کہ احناف حضرات فرض نماز تراویح، اور تہجد، یہ سب تو امام کے ساتھ پڑھتے ہیں لیکن وتر تہا پڑھتے ہیں؟

یہی دونوں سوال ہمارے سامنے آتے ہیں ان کا جواب دیے بغیر کوئی چارہ کار نہیں، لیکن ظاہر ہے کہ ہمارا جواب کوئی حتمی فیصلہ کی شکل میں نہ ہوگا بلکہ ماضی کے تجزیہ و تحلیل اور حاضر سے استنباط کی شکل میں ہوگا، فیصلہ قارئین کے ہاتھ میں ہے۔ کیوں کہ یہ کتاب ہی تاریخی و فقہی تجزیہ کے انداز پر لکھی گئی ہے ان دونوں موضوعات کو مصنفین نے اپنی کتابوں میں ضمنی چھیڑا اور لکھا ہے، اور بعض حضرات نے اس پر مستقل کتابیں لکھی ہیں، جیسا کہ ذکر آئے گا یہاں انہی دونوں سوالوں کا جواب دینے کی حد تک حتی الامکان سعی کریں گے۔

پہلا سوال یہ تھا کہ امام ایک ہی کیوں مقرر ہے؟ اس میں اختلاف نہیں کرنا چاہئے، اور نہ ہی اس کے سبب پوچھنے کی ضرورت ہے، کیوں کہ تمام نمازوں میں صل یہی ہے، جو چیز اپنی صل پر قائم ہوتی ہے، اس کی وجہ دریافت نہیں کی جاتی، ہاں خلاف اصل کی چیز کی وجہ معصوم کی جاتی ہے، سوال تو یہ ہونا چاہیے تھا کہ مسجد نبوی میں الگ الگ ائمہ کے پیچھے الگ الگ جماعتیں کیوں ہوتی تھیں، کیوں کہ یہی خلاف اصل ہے، یعنی اس دور سے قبل ایسا کیوں ہو؟ لیکن ظاہر ہے کہ یہ بات گزر چکی اب اس میں قیل و قال کی ضرورت نہیں رہی۔

دین کا ایک بدیہی امر یہ ہے کہ اتحاد امت دین کا اہم مقصد ہے، پھر نماز جیسے کام میں اس اتحاد کا نظر رکھنا اور زیادہ اہم ہے جس میں صفوں میں برابری ہوتی ہے، ایک طرف سے ادنیٰ ہوئی ہے چھوٹا بڑا ذلیل، امیر فقیر مالدار سب پہلو پہ پہلو ایک ساتھ کھڑے ہوتے ہیں، اس کے خلاف ہر چیز کو صف اتحاد میں دراڑ پیدا کرنا شمار کیا جاتا ہے، خصوصاً مسجد نبوی میں جس طرح کا سرچشمہ، امت کا قلعہ اور مرکزی نمونہ تصور کیا جاتا ہے۔

ساتویں صدی ہجری تک مسجد نبوی میں ایک ہی امام ہوا کرتے تھے، صرف تراویح کی نمازیں پہلی صدی ہی میں متعدد ائمہ کا ثبوت ملتا ہے لیکن اس کا سبب متعدد مندوب کا وجود

نہیں؛ بلکہ نمازی جھے قاری کے پیچھے پڑھنے کی خاطر ایسا کرتے تھے، لیکن حضرت عمرؓ کو یہ چیز ناگوار ہوئی، اور انہوں نے سب کو ایک امام حضرت ابی بن کعبؓ کے پیچھے لگا دیا۔ پھر حضرت عمرؓ نے اس کو ختم کر کے تمام قراء کو جمع کیا، ہر ایک کی قرأت سنی، سب سے تیز رفتار سے پڑھنے والے کے لیے پچاس آیات، اور سب سے کم رفتار سے پڑھنے والے کے لیے تیس آیتیں مقرر کر دیں۔ الخ

اس طرح تراویح کے لئے چند ائمہ ہو گئے لیکن سب الگ الگ جماعت نہیں کرتے تھے، اور نہ وتر الگ الگ پڑھتے تھے، بلکہ ایک ہی جماعت کو باری باری سب پڑھاتے تھے، جیسا کہ حضرت عثمان و علی رضی اللہ عنہما کے عہد میں ذکر آچکا ہے، ایک نماز الگ الگ جماعت کے ساتھ پڑھنے کا ثبوت ساتویں صدی ہجری ہی سے ہے جیسا کہ بتایا جا چکا ہے۔ تعدد ائمہ کا یہ ایک تاریخی تجزیہ ہے، اس سے یہ معلوم نہیں ہوتا کہ اسلاف میں سے کسی نے جماعت الگ الگ کی، جس کی اتباع ہو سکے، البتہ کچھ لوگ انفرادی طور پر تراویح یا وتر میں الگ الگ پڑھتے تھے، جو فضیلت وغیرہ میں اختلاف کا نتیجہ تھا۔

فقہی لحاظ سے:

تمام مذاہب میں تصریح ہے کہ قابل امامت کے پیچھے نماز درست ہے گو کہ وہ دوسرے مذہب کا ہو، یا مذاہب اربعہ میں سے کسی مذہب میں یہ شرط نہیں کہ نماز کے لئے امام کا مقتدی کے مذہب پر ہونا ضروری ہے، بلکہ ان کے دور میں ہر ایک دوسرے کے پیچھے نماز پڑھتا تھا۔

امام ابو یوسف تلمیذ امام ابو حنیفہ، امام مالک سے ملنے آئے تو ان کے پیچھے نماز پڑھی، اختلاف نہیں کیا، اسی طرح امام شافعی کی ملاقات امام مالک اور امام ابو حنیفہ کے شہر مدینہ امجد سے ہوئی، اور ہر ایک نے دوسرے کے پیچھے نماز پڑھی، کوئی اختلاف نہیں ہوا، امام احمد نے امام شافعی کے پیچھے نماز پڑھی، کوئی اختلاف نہیں ہوا، اسی طرح سات صدیوں سے زیادہ عرصہ خود مدینہ میں گزرا، اختلاف مسلک کی بنیاد پر کسی امام کے پیچھے نماز پڑھنے سے

کسی نے لرز نہیں کیا، حالاں کہ بشمول مذاہب اربعہ دنیا کے اطراف و اکناف کے حجج کرامؒ تے رہتے تھے۔

ہذا یک امام کا ہونا سلف کا عمل اور اصل کی پابندی ہے۔ اس میں مسلمانوں کی صف بندی و اتحاد کا ہم مقصد پورا ہوتا ہے، اور خود تمام مذاہب کے ساتھ ہم آہنگ ہے۔ یہ تو عام نمازوں یعنی پنجگانہ اور تراویح کی بات ہے۔ رہا یہ سوال کہ کس مذہب کا امام مقرر ہو، تو ظاہر ہے کہ وہ امام احمد کے مسلک پر تھا۔

اس سلسلہ میں امام احمد کے مسلک کا انتخاب ایک فطری امر ہے، اس لیے کہ امام مقرر کرنے کا مقصد کسی اور مسلک کے انتخاب سے پورا نہیں ہوتا، کیوں کہ اس وقت پورے سعودیہ میں یہی مسلک رائج تھا، سارے سعودیہ میں تو حنبلی امام ہو، اور حجاز خصوصاً مسجد نبوی میں کسی دوسرے مسلک کا امام ہو، ایسا عملاً ممکن نہ تھا۔ لہذا خاص حنبلی امام مقرر کرنا ایک فطری امر ہونے کے ساتھ، مسلمانوں میں اتحاد اور حرم نبوی میں ایک امام کی تقرری کی مصیحت کی تکمیل کرنے والا ہے۔

اس کی تائید اس امر سے بھی ہوتی ہے کہ صرف حنبلی المسلم امام منتخب نہ ہوئے بلکہ دوسرے مسلک سے وابستہ حضرات کو بھی مسجد نبوی کی امامت کے لیے منتخب کیا گیا، نہ کو پنجگانہ نمازوں میں کوئی نماز پڑھانے کا موقع دیا گیا۔ جس کی طرف اشارہ کیا جا چکا ہے۔ مثلاً عہد سعودی سے قبل شیخ محمد خلیل ائمہ شافعیہ میں سے تھے، ان کو نماز ظہر پڑھانے کی ذمہ داری دی گئی۔

عہد سعودی سے قبل شیخ مولود ائمہ مالکیہ میں سے تھے، ان کو عصر پڑھانے کیلئے مقرر کیا گیا، عہد سعودی سے قبل شیخ اسعد ائمہ احناف میں سے تھے، ان کو نماز عشاء پڑھانے کی ذمہ داری دی گئی۔

فجر و مغرب کی نماز کی ذمہ داری شیخ عبدالرزاق حمزہ وودی گئی، جو علمائے اہل حدیث میں سے تھے، ان کے لیے شیخ تقی الدین ہلالی (جو خود علمائے اہل حدیث میں سے

تھے) اور شیخ محمد عبد اللہ (جو مالکی تھے) کو معاون مقرر کیا گیا، عہد سعودی میں مسجد نبوی کی امامت کے تاریخی حقائق واضح طور پر بتاتے ہیں کہ حنابلہ کے مسلک کا انتخاب دوسرے مذاہب والوں کی امامت سے مانع نہ تھا، اور ان میں ملکی اتحاد کو بروئے کار نہ لیا تھا۔

ہم نے اس حقیقی واقعی حالت کا یہ تجزیہ، موضوع کے ایک جز کی طرف پیش کیا ہے، یعنی تراویح میں کیا تبدیلی ہوئی، اور اس دور میں مسجد نبوی کی تراویح میں کیا تبدیلیاں آئی ہیں۔ رسیاق کا تقاضا نہ ہوتا تو ہم اس سوال کا جواب دینے کی ضرورت محسوس نہ کرتے، تاہم اس صورت و کیفیت کا بیان ہے، جیسا کہ تعداد اور ہیئت کا بیان چکا ہے۔

دوسرے سوال کا جواب:

یعنی اس دور میں تعدد جماعت کا سلسلہ ختم ہونے کے باوجود احناف و ترعلاحدہ کیوں ادا کرتے ہیں، ظاہر ہے کہ پہلے سے اس کا سلسلہ چلا آ رہا ہے، ہمارے علم کے مطابق بارہویں صدی ہجری سے ہوتا آ رہا ہے، جیسا کہ سمہودی نے ”وفاء الوفاء“ میں اس کی طرف اشارہ کیا ہے کہ انھوں اس وقت یہ دیکھا تھا۔

ان کی کتاب میں ہے کہ انہوں نے احناف کو اس اختلاف سے بچنے اور اتحد کو قائم رکھنے کے لیے ایک مشورہ دیا تھا، انہوں نے کہا: چنانچہ انہوں نے ایک زمانہ تک میرے مشورہ پر عمل کیا پھر جذبات نفس پر مجبور ہو کر انہوں نے سابقہ معمول اختیار کر لیا۔

سمہودی نے ایک رسالہ ”مصایع الظلام فی قیام شہر رمضان“ کے نام سے لکھا ہے، تلاش کے باوجود مجھے نہیں مل سکا، اس لیے یہ بھی معلوم نہیں کہ ان کا مشورہ کیا تھا، ورنہ سب تک اس پر عمل رہا۔

یہاں فقہی طور پر اس مسئلہ کا تجزیہ اور مذاہب اربعہ بلکہ یہ کہنا بہت ہو گا کہ حنفیہ و مذاہب ثلاثہ کے مابین موازنہ و ترجیح نہیں کر سکتے کہ یہ دیر طلب کام ہے جو ہمارے موضوع سے خارج ہے۔

لیکن اس کو بالکل نظر انداز کر دیا جائے، ایسا بھی نہیں ہو سکتا، لہذا اجمالی طور

پرقارئین کے لئے ضروری اسباب کی نشاندہی کر دینا چاہیے، تاکہ احناف کے الگ وتر پڑھنے کے اسباب کا علم ان کو بھی ہو جائے۔

اس کا سبب وتر کی احادیث کے بارے میں ان کے مفہوم، منطوق، ثبوت، درجہ صحت اور ان میں ترجیح کے لحاظ سے اسی طرح وتر کی شکل، اس کی تعداد کیفیت، اور صورت میں نقطہ نظر کا اختلاف ہے، ان تمام اختلافات کا محور حسب ذیل نقطہ ہیں:

اولاً: حکم وتر ۱۱ احناف کے نزدیک وتر واجب ہے، جمہور کے نزدیک سنت مؤکدہ ہے۔

ہذا، احناف کے نزدیک اس میں احتیاط ہوگی، یہ معلوم ہونا چاہئے کہ حنفیہ کے یہاں وجہ جمہور کے نزدیک واجب سے الگ اصطلاح ہے، جس کا حاصل یہ ہے کہ واجب: فرض سے نیچے اور سنت سے اوپر کا درجہ ہے، لہذا وتر کے لیے اذان نہ ہوگی، اس کے منکر کو کافر نہ کہیں گے، اس لیے کہ اس کا ثبوت قطعی دلیل سے نہیں۔

دوم: تعداد رکعات ۱۱ احناف کے یہاں تین رکعت یا اس سے زیادہ ہے، کم نہیں، جمہور کے نزدیک ایک رکعت وتر صحیح ہے تاہم سب کا اتفاق ہے کہ وتر کی آخری حد تیرہ رکعات ہے جس کی چند صورتیں ہیں۔ اس پر احناف کے نزدیک وتر ایک ساتھ ایک سہم سے واجب طور سے ادا کرنا مبنی ہے۔

سوم: کیفیت نماز وتر ۱۱ اگر تین رکعات پڑھنا ہے، تو احناف کہتے ہیں کہ تینوں رکعات کو ایک ساتھ، ایک تکبیر تحریمہ اور ایک سلام ہوگا۔ بیچ میں ایک تشہد ہوگا، ٹھیک مغرب کی طرح ادا ہوگی، جب کہ جمہور کہتے ہیں کہ الگ الگ ان کو ادا کرے۔ پہلے دو رکعات پر سہم پھیر دے، پھر ایک رکعات الگ سے پڑھ کر سلام پھیرے۔

چہر م: وتر میں قنوت ۱۱ احناف کے یہاں رکوع سے قبل قنوت ہے، دعاء قنوت بہتہ آواز سے پڑھے، قرأت مکمل کر کے دعاء قنوت شروع کرنے کے لیے تکبیر ہے گا تاکہ دوگوں کو اس کا علم ہو جائے، جب کہ حنابلہ و شافعیہ رکوع کے بعد قنوت کے قائل ہیں، اور

یہ دعا قنوت جبراً پڑھتے ہیں۔ انہی اختلاف اور اعتبارات کے سبب مسجد نبوی میں نماز وتر کے مسئلہ میں احناف کا جمہور کے ساتھ ماضی اور حال میں اختلاف رہا ہے۔ لہذا احناف امام کے ساتھ فرض نماز اور تراویح پڑھتے ہیں کیوں کہ ان میں کوئی اختلاف نہیں، البتہ تراویح پڑھتے ہیں، تاکہ ان کے مسلک کی رعایت ہو سکے یہ چیز فقہی لحاظ سے جائز ہو سکتی ہے، لیکن عملی طور پر اس انداز سے اس کی ادائیگی باعث سوال اور قابل توجہ ہے، یاد رہے کہ احناف کے یہاں ایسی خصوص موجود ہیں، جو ان کے دوسروں کے ساتھ اختلاف کو ختم کر سکتی ہیں، مسلک حنفی میں ابن وہبان کے قصیدہ میں یہ موجود ہے:

”لو حنفی قام خلف مسلم لشفع ولم يتبع وتم فموثر“
یعنی حنفی کسی مسلمان کے پیچھے (خواہ کسی مسلک کا ہو) نماز وتر کے لیے کھڑا ہو کر تین رکعات وتر پوری کر لے، تو اس کی نماز ہو گئی۔

صاحب فتح القدیر علی شرح الہدایۃ نے ابو بکر راضی کے حوالہ سے اس کی تفصیل یوں لکھی ہے: اگر کوئی حنفی غیر حنفی کے پیچھے وتر پڑھے اور امام نے دوسری رکعات پر سلام پھیر دیا تو اس حنفی مقتدی کو دو امور کا اختیار ہے:

- ۱۔ وہ سلام نہ پھیرے اور امام کے ساتھ تیسری رکعات کے لئے کھڑا ہو جائے۔
- کیوں کہ محل اجتہاد ہونے کے سبب امام کے سلام پھیرنے سے اس کی نماز ختم نہ ہوگی۔
- ۲۔ دو رکعات پر سلام پھیرنے کے بعد وہ اپنے امام سے الگ ہو کر اپنی نماز پوری کرے۔

بہر کیف اگر ان صورتوں پر عمل ہو تو اختلاف ختم ہو سکتا ہے، اور ہر ایک اپنے مسلک پر باقی رہے گا، دوبارہ یاد دلا دیں کہ یہاں مسلکی انداز پر اس مسئلہ کا تجزیہ نہیں کیا جا رہا ہے، کہ اس کی نصوص بکثرت ہیں، مسئلہ مشہور ہے، ہاں مسجد نبوی میں جو چیز قابل توجہ اور گراں معلوم ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ مسجد نبوی میں ایک عبادت کی ادائیگی کے لیے مسلمانوں کے طریقہ ادا میں خاہری اختلاف ہے، حالاں کہ اس اختلاف سے بچنے کی گنجائش ہے،

خصوصاً جب کہ ایسا کرنے میں عام آدمی کے لیے ممنوع میں پڑنے کا اندیشہ ہے، جو پیش امام کے ساتھ وتر پڑھنے کے بعد احناف کو جماعت کے ساتھ وتر پڑھتے ہوئے دیکھتا ہے، تو یہ سمجھ کر کہ نفل پڑھ رہے ہیں، شریک ہو جاتا ہے، اور ان کے ساتھ دوبارہ وتر پڑھ لیتا ہے، اور لائسنس میں دوبارہ وتر ادا کر دیتا ہے، حالاں کہ حدیث ”ایک رات میں دو وتر نہیں“ میں صراحتاً اس سے ممانعت ہے۔

احناف کی کتابوں میں اس مسئلہ کو دوبارہ دیکھیں تو معلوم ہوگا کہ غیر رمضان میں وتر انفرادی طور پر ادا کرنا احناف کے نزدیک افضل ہے، اور رمضان میں مسجد میں باجماعت وتر کی دانگی کی انصافیت میں احناف کے یہاں اختلاف ہے۔

چنانچہ مراقی الفلاح میں: ”رمضان میں باجماعت وتر کی ادائیگی اخیر شب میں اکیسے پڑھنے سے افضل ہے، یہ قاضی خاں کا مختار قول ہے، دوسروں نے اس کے برعکس کو رائج کہا ہے، اور شرح مراقی الفلاح میں ہے: ہمارے علماء کے یہاں مختار یہ ہے کہ گھر آ کر وتر پڑھے۔ جماعت سے نہ پڑھے“ اس کے بعد مصنف ابو بکر راضی کی سابقہ عبارت نقل کی ہے کہ کسی بھی مسکن کے پیچھے وتر کی نماز درست ہے اور وہ اپنی نماز پوری کر لے، یا امام کے ساتھ دکرے اختیار ہے۔

اس عہد کے آغاز میں شیخ سلیمان عمری نے اس مسئلہ پر بحث کی تھی، موصوف اس وقت مدینہ کے قاضی مسجد نبوی کے دروس کے نگراں اور صدر المدرسین تھے، مسجد نبوی میں تمام مذاہب کے ماننے والے درس دیتے تھے، موصوف نے اس موضوع پر مستقل رسالہ لکھا، اور تمام مدرسین کو دعوت دی کہ وتر ایک جماعت میں ادا کی جائے، اور حنفی کی مختلف کتابوں کے حوالے سے اقتباسات نقل کیے، اور تمام مدرسین سے کہا کہ اگر صحیح ہے تو اس کی توثیق کریں، اور غلط ہے تو تردید کریں۔

تمام مدرسین نے اس کی توثیق کی، اور اس پر عمل واجب قرار دیا، ان میں احناف بھی تھے، بلکہ اس رسالہ کی تالیف کے وقت ان میں سے بعض حضرات موجود ہیں۔

مرحوم کے رسالہ کے افتتاحی کلمات:

ﷺ

الحمد لله الذي دل عباده على طريق الهدى و زجرهم عن أسباب التهلكة والردى أوجب عليهم متابعة النبي المصطفى و صلى الله على من بعته بالدين القويم، و الصراط المستقيم نبينا محمد و آله أصحابه أجمعين.

از سیدنا بن عبد الرحمن عمری بنام برادران مشائخ عظام، تبعین رحمہ اعلیٰ۔
احناف، مالکیہ، شافعیہ و سنی حرم نبوی علیٰ صاحبہ افضل الصلوة والسلام۔
السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ! اللہ مجھے اور آپ کو اپنے علم پر عمل کی توفیق دے۔ آپ کو علماء کا یہ فرض معلوم ہے کہ جب ان کے سامنے کوئی واقعہ پیش آئے، یا کسی چیز کا شرعی حکم دریافت کیا جائے، تو کتاب و سنت صحیحہ اور صحابہ کرام اور ان کے بعد کے صدراؤں کے عمل کو سامنے رکھیں۔ جو اس کے موافق ہو اس کا حکم اور اجازت دیں، ورنہ اس کے خلاف سے روکیں، اور منع کریں۔

یہ طے ہے، لیکن میں مسجد نبوی میں ایسی چیز دیکھتا ہوں جو خاص طور سے مسجد رسوں ﷺ میں نہیں ہونی چاہیے۔ وہ یہ کہ امام ابو حنیفہ کے بعض تبعین، امام صاحب سے ہگ ہو کر تراویح کے بعد و تراویح کرتے ہیں، جو غلط ہے، امام ابو حنیفہ سے اس کا قطعاً ثبوت نہیں، یہ اتحاد و اتفاق قائم کرنے کے خدائی اختیار کے خلاف ہے، رسول اللہ ﷺ کے طریقہ کے خلاف ہے، صحابہ، تبعین اور ان کے بعد صدراؤں کے معمول کے خلاف ہے، انھوں نے اس سے میں منتظر رہا تھا کہ شاید کوئی صاحب میرے بجائے یہ کام کر دیں، اور میں ان کے پیچھے رہوں، لیکن اس دور میں اس مسئلہ پر بحث کرنے کی توفیق نہیں ہوئی، اور نہ اس سے پہلے اور بعد میں علماء نے اس پر بحث کی، جیسا کہ انشاء اللہ آئے گا۔ لہذا میں اپنی بے بضاعتی اور کم مائیگی اور کم علمی کے باوجود کتاب و سنت میں اتباع کا حکم، اختلاف و تفریق سے اجتناب کے متعلق جو مخصوص

ہیں ان کو ذکرِ ردوں، اسی طرح صحابہ کرام، ان کے بعد حضرات ائمہ کرام اور ان کے بعد کے علماء کے اقوال پیش کروں، اگر میری گزارشات درست ہیں تو الحمد للہ وہ آپ اس کی تائید کریں، ورنہ تنبیہ کر دیں، اس لیے کہ حق ہی اتباع کے قابل و لازم ہے، عام لوگ علماء کے اقوال اور فیصوں کے تابع ہوتے ہیں، اللہ ہمیں اور آپ کو اپنی مرضیات پر چنے کی توفیق دے، آمین۔ اب ہم اللہ کی مدد کے ساتھ اصل مقصد کا آغاز کرتے ہیں۔

اس کے بعد مرحوم نے وجوب اتباع و اجتماع، اور تفریق و ابتداء کی ممانعت دان آیات و احادیث ذکر کیں، پھر زیر بحث موضوع و تر میں اختلاف کے اسباب کی توجیہ کی، اور حضرت عمرؓ نے جو تمام نمازیوں کو ایک امام کے پیچھے جمع کر دیا تھا، اس کا ذکر کیا۔

اس کے بعد خاص طور سے وتر میں سلف کی ایک دوسرے کی اقتداء کے بارے میں اقوال و افعال کا تذکرہ کیا، مثلاً صاحب الہدایہ (جز اول) کی یہ عبارت نقل کی ہے: ”اس سے معلوم ہوتا ہے کہ شافعی کی اقتداء جائز ہے، اور وتر میں دعا قنوت پڑھنے میں اس کی اتباع کرے گا۔۔۔ الخ“

اسی طرح شیخ محمد عبدالحی لکھنوی کا ان کے حاشیہ سے ایک طویل اقتباس نقل کیا، نیز شیخ صیب بن بوکر عربی حضرمی شافعی، شارح ہدایہ شیخ کمال الدین ہمام، و شیخ مد علی قاری کا کلام نقل کیا، ورمحنی لف مسلک کی اقتداء کے بارے میں شیخ علامہ محی الدین بن یوسف رومی حنفی کے رسالہ کا حوالہ دیا ہے۔۔۔ الخ۔

حنفی کا شافعی کی اقتداء کے مسئلہ میں تاج الفصول، معروف بہ امیر شاہ حنفی کے رسالہ کا اقتباس درج کیا۔

مفتی حرم شریف شیخ محمد عبدالعظیم کے رسالہ ”القول السدید فی الاجتہاد و التقیید“ کا اقتباس نقل کیا، اور اس موضوع پر شیخ الاسلام ابن تیمیہ کے چیدہ چیدہ اقتباسات ہیں۔

اخیر میں شیخ سلیمان نے اس موضوع پر شیخ الاسلام ابن تیمیہ کا مکمل رسالہ نقل کیا

ہے کیوں کہ اس میں اس موضوع کے دلائل اور اس پر سیر حاصل بحث ہے، درموصوف نے کہا میں نے یہ رسالہ فتاویٰ شیخ الاسلام ابن تیمیہ کی دوسری جلد میں دیکھا ہے۔

ان سب کو ذکر کرنے کے بعد علماء کی تقریرات درج کی ہیں ہم ان میں سے سب سے مختصر تقریر جو شیخ طیب تنبکتی انصاری کی ہے۔ حرف بحرف نقل کر رہے ہیں۔

بسم الله الرحمن الرحيم و صلى الله على نبينا محمد وآله و صحبه ! میں نے اپنے دوست صدر الممدین قاضی شیخ سلیمان عمری کا رسالہ دیکھ، تو یہ محسوس ہوا کہ یہی حق ہے اس سے عدول صرف وہی کر سکتا ہے جو اجماع کا مخالف ہو۔

اس کے بعد درج ذیل حضرات کی تقاریر درج ہیں:

شیخ صالح تونسلی، عبدالرؤف عبدالباقی شافعی، شیخ احمد بساطی، شیخ محمد عبداللہ مدنی تنبکتی، لکی، شیخ محمد یوسف.... شیخ محمد مصطفیٰ بن امام علوی شنفیطی، شیخ سید قاسم اندیجانی حنفی شیخ احمد رشید حمد، شیخ محمد فوزی باطوی حنفی، شیخ عبد الجلیل عبداللہ حنفی۔

ان تمام حضرات نے شیخ سے اتفاق رائے رکھتے ہوئے وتر کی نماز کے سنے ایک جماعت ہونا واجب قرار دیا، کیوں مذہب احناف میں خصوصاً وتر میں غیر حنفی کی اقتداء جائز ہے، اور اس طرح سے امت میں اتحاد پیدا ہوگا، جیسا کہ یہی حکم الہی ہے۔

اس تاریخی تجزیہ کے خاتمہ پر ہم قارئین کو روک کر یہ سوال کرنا چاہتے ہیں، کیا اس ہزار سال سے زائد طویل تاریخ میں روز اول سے اب تک مسجد نبوی میں آٹھ رکعات پر اقتصار کیا گیا، یا بیس رکعات سے کم تراویح پڑھی گئی؟ یا یہ کہ ان چودہ صدیوں میں تراویح چوبیس رکعات ہی رہی؟ کیا اہل مدینہ یا سابقین اولین میں سے کسی ایک فرد کو کہتے ہوئے سن گیا کہ آٹھ رکعات سے زائد پڑھنا ناجائز ہے، کیوں حضرت عائشہ کی روایت ہے کہ حضورؐ نے آٹھ رکعات سے زائد نہیں پڑھا... الخ۔

یا ان حضرات نے قیام رمضان کی مطلق نصوص کے عموم سے جس میں تحدید نہیں، اور خاص طور پر رمضان اور بالآخر عشرہ اخیرہ عبادت میں جدوجہد کرنے کی نصوص سے سمجھا

ہے کہ رمضان کو دوسرے مہینوں پر اور عشرہ اخیرہ کو بقیہ ایام پر خصوصیت حاصل ہے؟ اور انہوں نے حضرت عمر و عثمان رضی اللہ عنہما کے اس وقت کے عمل کو اختیار کیا، جب کہ صحابہ کی ایک جماعت موجود تھی، جنہوں نے رسول اللہ ﷺ کی زندگی کو دیکھا تھا۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے ہم عصر ہیں، حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی نماز کے بارے میں ان کو علم تھا، انہیں یہ معلوم تھا کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا مکتب کے بچوں کو ہوا کرتا تو رکعتوں میں قرآن پڑھواتی تھیں تو کیا حضرت عائشہ نے آٹھ رکعات یا کسی اور کی تصریح کی ہے؟

جب چودہ صدی کے طویل عرصہ میں کوئی یہ کہنے والا نہیں ملتا کہ آٹھ رکعات سے زیادہ پڑھنا جائز ہے، اور اس طویل عرصہ میں مسجد نبوی میں باجماعت صرف آٹھ رکعات تراویح پڑھنے والا بھی کوئی نہیں ملتا تو ان حضرات سے جو آٹھ رکعات پر اضافہ ناجائز کہتے ہیں، یہی نہیں بلکہ اس کی تبلیغ کرتے ہیں، کم از کم یہ کہا جائے گا کہ خلفائے راشدین کے عہد سے آج تک امت کی اتباع اور صدر اول سے اب تک جماعت مسلمین کی موافقت کرنا، ان کی مخالفت کرنے سے بہتر ہے، خصوصاً اس شخص کے لیے جو مسجد نبوی میں امام کے ساتھ نماز پڑھ رہا ہے کیونکہ حضرت ابو ذر کی سنن نسائی، ابو داؤد، ابن ماجہ، ترمذی (امام ترمذی نے اس کی تصحیح کی ہے) اور بیہقی میں یہ روایت ہے ”ہم نے رسول اللہ ﷺ کے ساتھ رمضان کا روزہ رکھا، حضور ﷺ نے ہمیں کسی دن تراویح نہیں پڑھائی جب ۲۳ ویں رات آئی، تو ہم رے ساتھ قیام لیل کیا جو تقریباً تہائی رات تک جاری رہا، ۲۴ ویں رات کو قیام نہیں فرمایا اور ۲۵ ویں رات کو قیام فرمایا، جو نصف شب تک جاری رہا، ہم نے عرض کیا: اے اللہ کے رسول بقیہ رات کے حصہ میں نفل پڑھا دیجئے؟ آپ نے فرمایا اگر انسان امام کے ساتھ نماز پڑھے وراہم کے اونٹن تک ساتھ رہے، تو اس کیلئے بقیہ رات کا ثواب لکھ دیا جاتا ہے۔“ حضور ﷺ نے امام کے ساتھ قیام لیل اور اس کے ساتھ اونٹن کو بقیہ رات کے قیام کے درجہ میں قرار دیا، لیکن امام کے لئے اس کی تحدید نہیں فرمائی، کوئی معین تعداد مقرر نہیں فرمائی۔ ہاں جو گھر میں پڑھ رہا ہے، اس کو اختیار ہے زیادہ پڑھے یا کم، جب دوسرے سے

وابستہ نہیں تو خود کا مالک ہے، اگر چاہے تو تعداد کم کر کے، تلاوت زیادہ کرے اور اگر چاہے تو تعداد بڑھ کر دیر تک قیام میں اپنے لئے تخفیف کر لے، جس کی دلی رغبت ہو کرے۔ مسجد نبوی میں چودہ صدیوں تک تراویح کے تاریخی تجزیہ کا یہ نتیجہ سامنے آیا۔ اس موقع پر ہم چاہتے ہیں، اس کا فقہی تجزیہ بھی پیش کر دیا جائے۔

سب سے بہتر یہ ہے کہ ہم ائمہ اربعہ کے اقوال اور مذاہب اربعہ کے ماننے والوں کے عمل کو پیش کر دیں تاکہ قارئین کو ان کی آراء اور سند کا علم ہو جائے، ہم مذہب کے اقتہاسات انہی کی کتابوں سے درج کریں گے تاکہ مراجعہ میں سہولت رہے۔

تراویح اور مذاہب اربعہ:

اب تک عہد نبوت سے چودہویں صدی تک کی اسلامی تاریخ میں تراویح کے تسلسل سے بحث تھی، اور خاص طور پر مسجد نبوی میں تراویح پر مرکوز تھی، اس موضوع کی تکمیل کے لئے اس پر فقہی لحاظ سے بحث کی جارہی ہے تاکہ تراویح کے مسئلہ میں مذاہب اربعہ کا نقطہ نظر واضح ہو جائے اور قارئین کی نظر میں فقہی پہلو بھی آجائے۔ ہماری خواہش ہے کہ تعصب کی تہمت سے بچنے، اور ہر مذہب کی خدمت کے جذبہ سے کسی ایک مذہب کے اقوال کو ذکر کرنے کے بجائے تمام مذاہب کی آراء ذکر کر دی جائیں، خصوصاً اس لئے کہ زیر بحث مسئلہ میں تمام مذاہب کے مابین حد درجہ اتفاق اور قرب پایا جاتا ہے۔

تاکہ قراء کرام کو اندازہ ہو جائے کہ اس تعداد پر کس قدر اتفاق ہے، اور یہ کہ ہر ایک کے یہاں بیس رکعات ہی ہے، اسی طرح اہل مدینہ کے عمل کے بارے میں سب کا اتفاق ہے۔

سبق میں جو نصوص ذکر کی جا چکی ہیں وہ مع اسلاف کے عمل کے تمام ہی حضرات کے دائل ہیں، چونکہ امام مالک، امام دارالبحر ت کہلاتے ہیں۔ اس لیے غماز انھیں کے مذہب سے کر رہے ہیں۔

مذہب امام مالک:

مدینہ میں امام مالک کے عہد میں تراویح کا ذکر آچکا ہے، اب خود ان کے مذہب میں عمومی طور پر، اور تمام شہروں کے معمول کا ذکر کیا جا رہا ہے، مذہب امام مالک کا سب سے بہتر ماخذ مؤطا ہے گو کہ مذہب میں اسکے علاوہ بھی کئی کتابیں ہیں، لہذا ہم مؤطا ہی کو پیش نظر رکھ کر، ان کے اقوال کو پہلے ذکر کر رہے ہیں۔

امام مالک نے مؤطا میں قیام رمضان کے متعلق لگا تار دو باب قائم کئے ہیں: پہلا باب: رمضان میں عمومی ترغیب نماز کے لئے ہے اس میں امام صاحب نے دو حدیث ذکر کی ہیں۔

دوسرا باب: خاص طور پر قیام رمضان یعنی تراویح سے متعلق ہے۔

دوسرے باب میں غالباً امام مالک یہ بتانا چاہتے ہیں کہ لفظ تراویح ان کے زمانے میں مشہور نہ تھا، مشہور لفظ ”قیام“ ہی تھا۔ مؤطا میں ہے ”رمضان میں نماز کی ترغیب“
۱۔ ہم سے یحییٰ نے، ان سے مالک نے، ان سے ابن شہاب نے، ان سے عروہ بن زبیر نے، ان سے حضرت عائشہؓ نے بیان کیا کہ رسول اللہ ﷺ نے ایک رات مسجد میں نماز پڑھی، آپ کے پیچھے کچھ لوگوں نے بھی نماز پڑھی، پھر آپ نے اگلی رات نماز پڑھی، لوگوں کی تعداد بڑھ گئی، پھر تیسری یا چوتھی رات کو لوگ جمع ہوئے، لیکن آپ ان کے پاس نکل کر نہیں گئے، صبح کو آپ نے فرمایا: رات کا تمہارا اجتماع میں نے دیکھا تھا میرے نکلنے سے صرف یہ منع ہوا کہ تم پر یہ فرض نہ ہو جائے۔ یہ رمضان کا واقعہ ہے۔

ب۔ مجھ سے امام مالک کے واسطے سے بیان کیا، انہوں نے ابن شہاب سے انہوں نے ابو سلمہ بن عبد الرحمن بن عوف سے انہوں نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ قیام رمضان کی ترغیب دیتے تھے، عزیمت کے ساتھ حکم نہیں فرماتے تھے، آپ فرماتے تھے ”جس نے ایمان کے ساتھ ثواب کی نیت سے قیام رمضان کیا اس کے پچھلے گناہ معاف کر دیے گئے۔“ ابن شہاب نے کہا: حضور ﷺ کی وفات ہو گئی، اس

وقت یہی معمول جاری تھا، پھر حضرت ابو بکر صدیق کی خلافت اور حضرت عمرؓ کی خلافت کے شروع میں یہی معمول جاری رہا۔ اس باب میں دو احادیث نقل کی ہیں:

پہلی حدیث آپؐ کا تقریر و فعل ہے جب کہ دوسری حدیث قولی ہے، پھر یہ بتانے کیلئے حضرت ابن شہاب کا اثر نقل کیا کہ اس میں نسخ یا اضافہ نہیں ہوا۔ نیز یہ کہ شیخین نے اسی پر عمل کیا۔

پھر کہا: قیام رمضان کا بیان:

مجھ سے مالک نے، ان سے ابن شہاب نے، ان سے عروہ بن زبیر نے، ان سے عبد الرحمن بن عبد قاری نے بیان کیا کہ حضرت عمرؓ رمضان میں مسجد میں آئے، تو لوگوں کو الگ الگ نماز پڑھتے ہوئے دیکھا، کوئی تنہا پڑھ رہا تھا، کوئی چند آدمیوں کو لے کر پڑھ رہا تھا۔ حضرت عمرؓ نے فرمایا: بخدا! مجھے یہ سمجھ میں آتا ہے کہ اگر ان سب کو ایک قاری کے پیچھے لگا دوں تو بہت اچھا ہوگا، چنانچہ سب کو ابی بن کعب کے پیچھے جمع کر دیا، پھر راوی نے کہا ایک اور رات میں ان کے ساتھ نکلا، لوگ اپنے قاری کے پیچھے نماز پڑھ رہے تھے، حضرت عمرؓ نے فرمایا:

کیا خوب بدعت (نئی چیز) ہے یہ! رات کے جس حصے میں تم سوتے تھے، وہ اس حصہ سے بہتر ہے، جس میں قیام کرتے ہو۔ یعنی اخیر شب، لوگ شروع شب میں ”قیام“ کر لیتے تھے۔

مجھ سے امام مالک کے واسطے سے، انہوں نے محمد بن یوسف سے، انہوں نے سائب بن یزید سے بیان کیا کہ حضرت عمر بن خطاب نے ابی بن کعب اور تمیم داری کو حکم دیا کہ لوگوں کو گیارہ رعات ”قیام لیل“ کرائیں قاری صاحب مئین پڑھتے تھے، حتیٰ کہ قیام لمبا ہونے کے سبب ہم لوگ لاثیہوں کے سہارے کھڑے ہوتے تھے، اور ہم لوگ فجر طلوع ہوتے وقت لوٹتے تھے۔

مجھ سے مالک کے واسطے سے بیان کیا، انہوں نے یزید بن رومان سے بیان کیا

وگ حضرت عمر کے زمانہ میں ۲۳ رکعات تراویح پڑھتے تھے،

مجھ سے مالک کے واسطے سے، انہوں نے داؤد بن حصین سے بیان کیا کہ انہوں نے اعرج کو یہ کہتے ہوئے سنا کہ میں نے لوگوں کو اس وقت پایا، جب کہ وہ رمضان میں غار پر حنت بھیج رہے تھے، راوی نے کہا قاری صاحب سورہ بقرہ آٹھ رکعات میں پڑھتے تھے، اگر بارہ رکعت میں پڑھ لیتے تو لوگ یہ خیال کرتے کہ انھوں نے تخفیف کر دی ہے۔

مجھ سے مالک کے واسطے سے انھوں نے عبد اللہ بن بکر کے واسطے سے بیان کیا کہ میں نے اپنے والد کو یہ کہتے ہوئے سنا کہ ہم رمضان میں اوتے تو خدام سے جدی جدی کھانا گنتے کہ کہیں فجر طلوع نہ ہو جائے۔

مجھ سے مالک کے واسطے سے بیان کیا ان سے ہشام بن عروہ نے، ان سے ن کے والد نے بیان کیا کہ ذکوان ابو عمرو (جو ام المؤمنین حضرت عائشہ کے غلام تھے، حضرت عائشہ نے ان کو اپنی موت کے بعد آزاد ہونے کا عہد دیا تھا) رمضان میں حضرت عائشہ کو قرن سناتے تھے۔

حاصل نصوص، چونکہ پہلے باب کی نصوص عام ہیں، اس لئے اس کے بعد تفصیلی نصوص کا ذکر کیا، گویا یہ اجمال کے بعد تفصیل ہے، اور حد درجہ تصنیفی مہارت کی غمزدہ ہے۔ انھوں نے واضح کیا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے تمام نمازیوں کو یک عام کے پیچھے کٹھا کر دیا، یعنی ایک جماعت قائم کر دی اور اسی کو ”کیا خوب بدعت ہے“ کہا ہے، یعنی سب کو ایک قاری پر جمع کرنے کی بات کو، اور اس امر کو کہ رات کے جس حصہ میں وہ سو جاتے تھے وہ اس سے افضل ہے۔ اس کے بعد دوسری حدیث میں تعداد رکعات کا بیان ہے کہ حضرت عمر نے یہ دو رکعات لمبی قرأت کے ساتھ (حتیٰ کہ ایک رکعت میں مئین بھی پڑھ دیتے تھے) پڑھنے کا حکم دیا۔

چنانچہ قاری صاحب اس قدر لمبی قرأت کرتے تھے کہ لوگ اٹھیوں کا شمار لیتے تھے، اور ساری رات ختم ہو جاتی تھی،

اس کے بعد گیارہ رکعات کے بجائے ۲۳ رکعات کا بیان ہے۔

چوتھی حدیث میں ہے کہ عادتاً سورہ بقرہ آٹھ رکعات میں پڑھتے تھے، اور بارہ رکعات میں پڑھ لیں تو خلاف عادت تخفیف تصور کی جاتی تھی۔ نیز رمضان کے قیام میں قنوت ہوتا تھا، اور اسی طرح اس میں آٹھ رکعات سے اضافہ کی طرف بھی اشارہ ہے، یعنی سورہ بقرہ آٹھ رکعات میں پڑھنے کی حالت میں۔

پانچویں حدیث میں ہے کہ تاخیر سے سحری کھاتے تھے، اور طلوع فجر کے خوف خدام سے جلدی جلدی کھانا مانگتے تھے۔

چھٹی روایت میں ہے کہ کچھ لوگ عام جماعت سے الگ ہو کر اپنا امام مقرر کر لیتے تھے، خصوصاً عورتیں ایسا کرتی تھیں، اور گھروں کے اندر ہوتا تھا۔ موطا میں امام مالک کے قول کا خلاصہ یہی ہے۔ اور یہ سند و استدلال کے لحاظ سے اصل ہیں:

مالکی مذہب کی نصوص: متخرین مالکیہ کے نزدیک معتمد جیسا کہ مختصر ضعیل کی عبارت ہے:

اور تراویح، اور اس کو انفرادی طور پر پڑھنا اگر اس کی وجہ سے مسجد معطل نہ ہو جائیں، تراویح میں ختم قرآن کرنا، ایک سورہ کافی ہے، ۲۳ رکعات ہوگی، پھر ۳۶ رکعات مقرر کر دی گئی... الخ

اس سے صراحتاً معلوم ہوتا ہے اصل تراویح ۲۳ رکعات ہے، پھر بڑھا کر ۳۶ رکعات کر دی گئی، خود امام مالک کی نصوص کیا ہیں؟ ان کا ذکر موطا مالک کے حوالہ سے چکا ہے۔

باجی جو متقدمین مالکیہ میں سے ہیں انھوں نے موطا کی شرح (۲۰۸/۱) میں تراویح کے موضوع کو تفصیل سے بیان کرتے ہوئے لکھا کہ ”فصل ان کا قول۔ گیارہ رکعات یعنی سائب بن یزید کی حدیث میں امام مالک کا قول، انھوں نے کہا شاید حضرت عمر نے اس سلسلہ میں حضور ﷺ کی نماز پابندی کی ہے۔ جیسا کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی روایت

میں ہے کہ حضور ﷺ رات کو گیارہ رکعات پڑھتے تھے پھر انھوں نے کہا: حضرت عمرؓ کے زمانہ میں رمضان میں کتنی رکعات ہوتی تھیں، اس سلسلہ میں روایات مختلف ہیں سائب کی روایت میں گیارہ رکعت۔

یزید بن رومان کی روایت میں: ۲۳ رکعات۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے آزاد کردہ غلام نافع کی روایت ہے کہ انھوں نے دو گوں کو ۳۹ رکعات پڑھتے ہوئے پایا، جن میں ۳ وتر تھی، یہی امام مالک کے یہاں مختار ہے۔ امام شافعی کے یہاں مختار ۲۳ رکعات ہے، وتر کے علاوہ جیسا کہ یزید بن رومان کی روایت ہے، ممکن ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے گیارہ رکعات کا حکم قرأت لمبی کرنے کے لئے دیا ہو کہ قاری ہر رکعت میں مثنیٰ پڑھتا تھا، اسلئے کہ لمبی قرأت کرنا، نماز میں افضل ہے۔

جب دو گوں کو گرانی محسوس ہوئی تو طول قرأت میں تخفیف کرتے ہوئے ۲۳ رکعت کا حکم دیا، تعداد رکعات کے اضافہ سے فضیلت کی کچھ تلافی کر دی، قاری صاحب سورہ بقرہ آٹھ رکعات یا بارہ رکعات میں پڑھتے تھے، جیسا کہ اعرج کی روایت میں ہے۔ کہا گیا کہ تمیں سے بیس آیات پڑھتا تھا۔ واقعہ حرہ تک یہی سلسلہ جاری تھا، دو گوں کو قیام بھی محسوس ہوا تو قرأت مختصر کر کے تعداد رکعات میں اضافہ کر دیا۔ ۳۶ رکعات ہو گئیں، اور تین رکعات وتر تھی، پھر یہی سلسلہ جاری رہا۔

حضرت عمر بن عبد العزیز نے اپنے دور میں حکم دیا کہ ہر رکعات میں دس آیات پڑھے، امام مالک نے ناپسند کیا ہے کہ قرأت وتر کو کم کریں۔

اسی پر ائمہ کا عمل اور جماعت کا اتفاق رہا اور یہی افضل بمعنی تخفیف ہے۔ شیخ ابو القاسم نے کہا یہ طویل آیت کا حکم ہے، امام ابو الولید نے کہا: یہ میرے نزدیک جماعتوں اور مساجد کے بارے میں ہے، لیکن اگر کوئی انفرادی طور پر گیارہ رکعت پڑھے، اور ہر رکعت میں مثنیٰ پڑھے تو افضل ہے، حضور ﷺ سے مروی ہے کہ افضل نماز وہ ہے جس میں قیام لمبا ہو۔ اس کے بعد انھوں یزید بن رومان کی روایت کے ۲۳ رکعات نماز کی کیفیت کا ذکر

کرتے ہوئے کہا: مراد بیس رکعات، وتر اور ان دور کعتوں کے علاوہ جو پورے سہ وتر کے ساتھ داک کی جاتی ہیں، بیس رکعات میں پانچ تردیحہ ہوں گے، ہر چار رکعات پر ایک تردیحہ ہے، ہر دو رکعات پر سلام پھیرے گا۔ ائمہ کا معمول رہا ہے کہ تراویح کے ہر دو تردیحہ کے درمیان دو ہلکی رکعتوں کے ذریعہ فصل کرتے ہیں اور یہ دو رکعات تنہا تنہا پڑھتے ہیں، اس کی دو وجوہات ہیں:

اول: تعداد رکعات صحیح طور پر یاد کرنا آسان ہو، اور غلطی کا کم از کم شائبہ رہے۔

دوم: اس دوران جس کی کوئی ایک رکعت چھوٹ گئی ہے، اس کو پورا کر لے۔

چھوٹی ہوئی تراویح کی قضاء کا طریقہ:

ظاہر ہے کہ طریقہ قضاء کا، ایک گونہ ربط طریقہ ادا سے ہوتا تھا۔ تراویح کی ادائیگی کا طریقہ گزر چکا ہے کہ پانچ تردیحہ ہوتے ہیں، ہر چار رکعات کا ایک تردیحہ، اور ہر دو رکعات پر سلام ہوتا ہے اور ہر دو تردیحہ کے بعد دیر تک کھڑے رہنے کے بعد کچھ دیر آرام کرتے ہیں۔ مجموعی رکعات بیس ہیں۔

البتہ بس اوقات تنہا تنہا دو ہلکی رکعات پڑھتے ہیں یعنی ہر تردیحہ کے درمیان دو رکعات اور یہ مدینہ منورہ میں ہوتا ہے۔ امام احمد اس کو مکروہ کہتے ہیں، جیسا کہ ان کے مذہب کے بیان کے ضمن میں آئے گا۔ ان شاء اللہ

ہذا اگر مسبوق کو امام کے ساتھ ایک رکعات ملی، ہو تو دو حال سے خالی نہیں: تردیحہ کی ابتدائی دور کعتوں میں سے ہوگی یا اخیر کی دور کعتوں میں سے:

(الف) اگر اخیر کی دور کعتوں میں سے ہو تو وہ اس چھوٹی ہوئی رکعات کی قضا اس وقت کرے، جب کہ نمازی آرام کر رہے ہوں، یا امام صاحب ہلکی دور کعتیں پڑھ رہے ہوں۔

(ب) اگر ابتدائی دور کعتوں میں سے کسی کو ایک رکعت ملی تھی، تو ”المتمقی“ میں ہے ابن قاسم نے امام مالک سے روایت کیا: وہ امام کے سلام کے ساتھ سلام نہ پھیرے بلکہ وہ امام کے ساتھ اس کی اقتداء کرتے ہوئے اٹھ کھڑا ہو۔ پھر جب امام اخیر کی دور کعتوں میں

سے پہلی رکعت پڑھ کر دوسری رکعت کیلئے اٹھنا چاہیے تو یہ کھڑا نہ ہو بلکہ اپنی جگہ پر بیٹھ کر اپنے طور پر تشہد پڑھے سلام پھیرے اس طرح وہ اپنے حق میں ابتدائی دو رکعتیں پوری کرنے والا ہو گیا۔ اس کے بعد اٹھ کر امام کے ساتھ اخیر کی دو رکعتوں میں سے آخری رکعت میں شریک ہو جائے، جب امام بیٹھ کر تشہد پڑھے، تو یہ بھی بیٹھ جائے، لیکن امام سلام پھیرے تو سلام نہ پھیرے، بلکہ اٹھ کر باقی رکعت پوری کرے۔

مذہب امام مالک میں قرأت کے آغاز میں بلند آواز سے

اعوذ باللہ، بسم اللہ پڑھنا۔

عبد الرحمن بن قاسم سے روایت ہے کہ امام مالک سے قیام رمضان کے متعلق دریافت کیا گیا کہ قاری کتنی آیات پڑھے؟ فرمایا: دس دس آیات اور جب مختصر سورتیں آجائیں تو بڑھ دے مثلاً ”صافات“ ”طسم“ ان سے دریافت کیا گیا کہ پانچ آیات؟ فرمایا نہیں، دس آیات پڑھے۔

خاص طور پر قیام رمضان میں جبراً اعوذ باللہ بسم اللہ پڑھنے کی طرف اشارہ کیا جا چکا ہے، باجی نے شرح مؤطا (۲۰۸/۱) میں کہا: مسئلہ: استعاذہ کرنے میں کوئی حرج نہیں، یعنی رمضان میں۔ امدونہ میں امام مالک سے ابن قاسم کی روایت یہی ہے ”ورععتیہ“ میں اشہب سے مروی ہے: اس کا ترک کرنا میرے نزدیک زیادہ پسند ہے۔

ابن قاسم کی روایت کی وجہ فرمان باری ہے: ”فَإِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ فَاسْتَعِذْ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ“ کہ یہ آیت ان کے نزدیک خارج نماز قرأت پر محمول ہے کیوں کہ یہ یہاں لفظ ہے جو مانوس نہیں، لہذا عام کلام کی طرح اس کو بھی قرأت میں انا مسنون نہ ہوگا۔

(تفریح) اگر ہم جائز کہیں تو ابن حبیب نے امام مالک سے روایت کیا ہے اس کو جبر پڑھے اور اشہب نے امام مالک سے روایت کیا ہے اس کو جبر اڑھنا مکروہ ہے۔

ابن حبیب کی روایت کی وجہ یہ ہے کہ یہ قیام کی حالت میں مشہور ذکر ہے، تو گویا سر او جبرائیل نے میں اس کا حکم قرأت کے حکم کی طرح ہے۔ اور اشہب کی روایت کی وجہ یہ ہے کہ یہ ”معجز“ نہیں، لہذا اس کا مقام سر اُپڑھنا ہے، تاکہ معجز و غیر معجز میں تفریق ہو سکے۔

ابن حبیب نے اس کو امام مالک سے قاری کے آغاز کرنے کے بارے میں روایت کیا، ابن حبیب نے کہا یہ اس کے ذریعہ سے ہر رکعت کا آغاز کرے۔

تراویح کے بارے میں مالکیہ کا خلاصہ:

اول: تعداد رکعات ۲۳ مصرح و معمول ہے، پھر اس میں اضافہ کر کے ۳۶ رکعات کر دیا گیا، تین رکعات وتر پڑھتے ہیں۔ مجموعی رکعات ۳۹ رکعات ہو جاتی ہے۔

دوم: باجی نے وضاحت کی ہے کہ اضافہ کرنے کا سبب حضرت ابن عمر کے آزاد کردہ غلام نافع کی اس روایت کو ترجیح دینا ہے کہ میں نے لوگوں کو مدینہ میں ۳۹ رکعات پڑھے ہوئے پایا۔

سوم: باجی ہی نے بیان کیا ہے کہ اصل ۲۳ رکعات ہے، البتہ ائمہ کا معمول ۲۴ ہے کہ ہر دو ترویج کے درمیان تنہا تنہا دو رکعت پڑھتے ہیں، اس کی وجہ انھوں نے یہ بتائی کہ تاکہ تعداد کو اچھی طرح یاد رکھا جاسکے، اور تاکہ مسبوق امام کے ساتھ فوت شدہ رکعات کی تکمیل کر سکے۔

چہر م: اعوذ باللہ و بسم اللہ جبرائیل نے اسی طرح قنوت کا آغاز (اِنَّا فَتَحْنَا لَكَ فَتْحًا مُبِينًا) سے ہوگا۔

پنجم حافظ قرآن کو اگر سستی پیدا ہونے اور مساجد کے معطل ہونے کا اندیشہ نہ ہو تو اس لیے تنہا تراویح پڑھنا افضل ہے، اس کے علاوہ دوسروں کے لیے جماعت سے پڑھنا افضل ہے۔

مذہب احناف:

فتح القدیر علی الہدایہ (۳۳۳/۱) میں ہے: ”فصل: قیام رمضان کے بیان میں۔ مستحب ہے کہ لوگ ماہ رمضان میں عشاء کے بعد جمع ہوں، امام ان کو پانچ ترویجہ پڑھائے، ہر ترویجہ میں دو سلام ہوگا، اور ہر دو ترویجہ پر ایک ترویجہ کی مقدار بیٹھے گا، پھر ان کو وتر پڑھائے۔“

مصنف نے لفظ استحباب ذکر کیا ہے، حالانکہ اصح یہ ہے کہ تراویح سنت ہے، حسن نے امام ابو حنیفہؒ سے یہی روایت کیا ہے، کیوں کہ خلفائے راشدین نے اس پر مواظبت کی ہے، اور حضور ﷺ نے اس کی مواظبت خود نہ کرنے کی وجہ یہ بیان کی ہے کہ ”اندیشہ ہے کہ تم پر فرض ہو جائے۔“ اور اس میں سنت باجماعت ہے، لیکن یہ کفایہ کے طور پر ہے حتیٰ کہ اگر تمام مسجد والے تراویح نہ پڑھیں، تو بہت برا کرنے والے ہوں۔۔۔ لیکن اگر کچھ لوگ باجماعت ادا کر لیتے ہیں، تو جماعت میں شرکت نہ کرنے والا فضیلت کو ترک کرنے والا ہے، اس لیے کہ اکادکا صحابہ رضی اللہ عنہم سے جماعت میں شرکت نہ کرنا مروی ہے۔ دو ترویجہ کے درمیان بیٹھنے میں مستحب یہ ہے کہ ایک ترویجہ کے بقدر ہو، اسی طرح پانچویں ترویجہ اور وتر کے درمیان، کیوں کہ یہی اہل حرمین کی عادت ہے۔ بعض حضرات نے پانچ سلاموں کے بعد استراحت کرنے کو مستحسن قرار دیا ہے، جو صحیح نہیں۔ ان کا قول ”پھر ان کو وتر پڑھائے“ اس میں اثر رہا ہے کہ تراویح کا وقت عشاء کے بعد وتر سے قبل ہے، یہی عام مشائخ کا قول ہے، لیکن اصح یہ ہے کہ اس کا وقت عشاء کے بعد اخیر رات تک وتر سے قبل و بعد ہے، کیوں کہ یہ نفل ہے، جو عشاء کے بعد مسنون ہے۔

مصنف نے اس میں قرأت کی مقدار ذکر نہیں کی۔ اکثر مشائخ رحمہم اللہ کے نزدیک اس کا سنت طریقہ ایک بار ختم کرنا ہے، لوگ سستی کریں تو اس کو ترک نہیں کرے گا۔ اسکے برخلاف تشہد کے بعد کی دعائیں ترک کر سکتا ہے، کہ وہ مسنون نہیں، رمضان کے علاوہ وتر باجماعت نہیں پڑھے گا۔ اسی پر مسلمانوں کا اجماع ہے۔

فتح القدیر علی الہدایہ میں ہے:

ربا حضرت عمر کے دور سے اس کا آغاز جیسا کہ عبد الرحمن بن عبد قری سے مروی ہے کہ میں حضرت عمر کے ساتھ نکلا..... الخ

پھر انھوں نے کہا: اور رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے: میری سنت اور میرے بعد میرے خلفائے راشدین کی سنت کی پابندی کرو۔ ایک دوسری حدیث میں فرمایا: اللہ نے اس کے روزہ کو فرض کیا، اور میں نے اس کے قیام کو مسنون کیا۔ اور حضور ﷺ نے تراویح ترک کرنے کا عذر یہ بیان کر دیا کہ فرضیت کا اندیشہ ہے، اور انھوں نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی یہ حدیث نقل کی: ”رسول اللہ ﷺ نے مسجد میں نماز پڑھی، کچھ لوگوں نے آپ کے پیچھے نماز پڑھی، پھر اگلی رات کو پڑھی، تو لوگوں کی کثرت ہو گئی،....“ الحدیث

حضرت عائشہ کی یہ حدیث نقل کی: حضور ﷺ رمضان غیر رمضان میں گیا رہ رکعت سے زیادہ نہیں پڑھتے تھے۔“

پھر کہا: ہاں بیس رکعت کا ثبوت حضرت عمرؓ کے زمانہ سے موطا میں یزید بن رومان کی روایت سے ہے، جس میں ۲۳ رکعات کا ذکر ہے، اور حضرت سائب بن یزید کی روایت میں ہے، بیس رکعات اور وتر۔ موطا میں گیا رہ رکعت کی بھی روایت ہے۔ پھر انھوں نے کہا: ان دونوں روایتوں میں تطبیق کی شکل یہ ہے کہ پہلے گیا رہ رکعت کا معمول تھا، پھر بیس رکعت کا مستقل معمول بن گیا، کیوں کہ تسلسل کے ساتھ یہی مروی ہے۔

پھر کہا: اصل یہ ہے کہ قیام رمضان گیا رہ رکعات وتر کے ساتھ باجماعت مسنون ہے۔ حضور ﷺ نے اس کو کیا ہے، پھر اس کو ترک کر دیا، اور یہ عذر بتا دیا کہ اگر اس کا اندیشہ نہ ہوتا تو میں پابندی کے ساتھ تم کو پڑھاتا، اور بلاشبہ آپ کی وفات کے بعد یہ اندیشہ جاتا رہا، ہذا سنت ہو گئی، اور خلفائے راشدین کی سنت پر عمل کرنے کی دعوت دی گئی ہے، اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ خود حضور ﷺ کی سنت ہو۔ اس لیے کہ آپ ﷺ کی سنت وہ ہے جس پر آپ نے خود موعظت کی ہو، یا کوئی عذر نہ ہو، اور اس عذر کو معدوم مانا جائے، ہم کو صرف یہی معلوم

ہے کہ آپ نے اس امر پر مواظبت کی، جو آپ سے صادر ہوا اور اس کا ذکر کیا جا چکا ہے۔ لہذا
بیس مستحب ہوں گی، جس میں سابقہ مقدار ہی سنت ہوگی، جیسا کہ عشاء کے بعد چار رکعت
مستحب ہیں، جن میں دو رکعت ہی سنت ہیں۔

مشائخ کے کلام کا ظاہر یہ ہے کہ سنت بیس رکعت ہے، حالانکہ دلیل کا تقاضا وی
ہے، جو ہم نے لکھا، لہذا اس صورت میں اولیٰ اور بہتر وی قدوری ہی کے الفاظ ہوں گے،
”مستحب ہے“، نہ کہ مصنف نے جو عبارت لکھی ہے، وہ ہوگی۔

پھر انھوں نے اس کی کیفیت اور اس کی ادائیگی کے طریقہ پر بحث کرتے ہوئے کہا:
مصنف کا قول: دو ترویجہ کے درمیان بیٹھنے میں مستحب ایک ترویجہ کے بقدر ہے، اسی طرح
پانچویں ترویجہ اور وتر کے درمیان۔ انہوں نے کہا: انھوں نے اہل حرمین کے معمول سے
استدلال کیا ہے۔ اہل مدینہ اس کے بدلہ چار رکعات تنہا تنہا پڑھتے تھے، اہل مکہ ان دونوں
کے درمیان سات چکر طواف کرتے تھے، اور دو رکعات طواف کی پڑھتے تھے۔ یہی نے صحیح
سند کے ساتھ روایت کیا ہے: لوگ عہد عمر میں قیام کرتے تھے۔

ہم منع نہیں کرتے کہ کوئی جتنی چاہے تغلیب پڑھے، ہاں گفتگو جماعت کے ساتھ
مستحب مقدار کے بارے میں ہے، اور ہر شہر والوں کو اختیار ہے کہ تسبیح پڑھیں، لا الہ الا اللہ
پڑھیں، خاموش رہ کر انتظار کریں، یا تنہا تنہا چار رکعات پڑھ لیں اور انتظار کرنا
مستحب اسی لئے ہے کہ تراویح ”راحت“ سے ماخوذ ہے، لہذا اس کے نام کی رعایت میں
ترویجہ ہوگا، اور یہی تسلسل کے ساتھ منقول ہے۔

قرأت اس کے بارے میں انھوں نے کہا: مصنف کا قول: اکثر مشائخ رحمہم اللہ
کی رائے ہے کہ ایک بار ختم کرنا ہے، لوگوں کے سستی کرنے کے سبب ترک نہ کرے۔ انھوں
نے کہا اثر کے بالمقابل یہ قول ہے: مغرب میں قرأت کے بقدر پڑھنا افضل ہے، اس سے
کہ نوافل کی بنیاد تخفیف پر ہے، خصوصاً باجماعت کی صورت میں۔

ایک قول: ہر رکعت میں تیس آیات پڑھے، اس لیے کہ حضرت عمر نے یہی حکم دیا تھا

تو تین بار ختم ہو جائے گا۔ اس لیے کہ ہر عشرہ کی مستقل فضیلت ہے، جیسا کہ روایت میں ہے کہ اول عشرہ رحمت، بیچ والا عشرہ مغفرت، اور اخیر عشرہ جہنم سے آزادی کا ہے۔ کچھ حضرات کے نزدیک ۲۷ ویں کو ختم کرنا مستحب ہے تاکہ شب قدر کی فضیلت ملنے کی امید ہو جائے، پھر اگر اخیر عشرہ سے قبل قرآن ختم کر لے تو ایک قول ہے: بقیہ راتوں میں تراویح ترک کر دینا مکروہ نہیں۔ دوسرا قول ہے: تراویح پڑھتا رہے۔ البتہ جو چاہے قرأت کرے، اکثر کی رائے جس کو حسن نے امام ابو حنیفہؒ سے روایت کیا ہے یہ ہے کہ ہر رکعت میں دس آیات پڑھے، لہذا تراویح کی تعداد چھ سو رکعات یا پانچ سو اسی رکعات ہوگی۔ (یہ اس طرح کہ کل آیات قرآنی تقریباً چھ ہزار ہیں، اگر دس آیات کے قریب ایک رکعت میں پڑھا جائے تو روزانہ ۲۰ رکعات کے حساب سے ۳۰ یا ۲۹ راتوں میں چھ سو یا پانچ سو اسی رکعات ہوں گی)

قرآن کی آیات کی تعداد: چھ ہزار سے کچھ زائد ہے، بعض نے حسن سے یہ قول نقل کیا ہے: دس آیات وغیرہ اور یہ بہتر ہے۔ امام ابو حنیفہؒ سے مروی ہے کہ وہ ۶۱ ختم کرتے تھے، ہر دن ایک ختم، ہر رات ایک ختم، اور پوری تراویح میں ایک ختم اور اس کو یعنی ختم قرآن کو لوگوں کی سستی کے سبب ختم نہ کرے، اس لیے کہ اس میں لوگوں کے لیے طوالت نہیں، بلکہ تخفیف ہے۔

اگر اپنے محلہ کی مسجد کا امام ختم قرآن نہ کرتا ہو تو دوسرے امام کے پیچھے پڑھنے کے لیے اس کو چھوڑ سکتا ہے۔ (یعنی یہاں پر احناف کی بات پوری ہوگئی)

خلاصہ:

اس کا خلاصہ یہ ہے کہ احناف کا مسلک حسب ذیل ہے:

اول: تراویح سنت ہے، گیارہ رکعات سنت، اور بقیہ بیس رکعات تک مستحب ہے، وتر اس سے الگ ہے۔

دوم: ہر ترویجہ کے بعد انتظار کرنا مستحب ہے، اور اس انتظار کے دوران ہر شہر واہوں کو اختیار ہے جو چاہے کریں۔

سوم۔ تراویح میں کم از کم ایک بار ختم ہونا چاہیے۔

چہارم۔ جماعت تراویح افضل ہے۔

پنجم۔ وتر مسجد میں باجماعت افضل ہے، یا گھروں میں تنہا تنہا؟ مختلف فیہ ہے قاضی

خاں کے یہاں رائج اول ہے۔

مذہب شافعی:

امام شافعی نے کتاب الام (۱۴۲/۱) میں فرمایا: رہا قیام رمضان، انفرادی طور پر نماز پڑھنے والے کی نماز میرے نزدیک زیادہ پسند ہے، میں نے مدینہ میں لوگوں کو ۳۹ رکعات پڑھتے ہوئے دیکھا ہے، میرے نزدیک پسندیدہ بیس رکعات ہے، اسلئے کہ یہی حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔ مکہ میں اتنی ہی رکعات پڑھتے ہیں۔“

امام صاحب کے قول: انفرادی طور پر پڑھنے والے کی نماز....“ سے یہ وہم ہوتا ہے کہ ان کی مراد ”تراویح انفرادی طور پر پڑھنے والے کی نماز“ لیکن مزنی نے اس سے امام شافعی کی مراد کی تشریح کرتے ہوئے کہا کہ ان کی مراد: وہ نوافل ہیں جو باجماعت کے بجائے تنہا تہ پڑھی جاتی ہیں، مثلاً سنن رواتب اور وتر، یہاں پر امام شافعی قیام رمضان اور بقیہ نوافل کے درمیان موازنہ و مفاضلہ کرنا چاہتے ہیں۔ اس توجیہ کی تائید اس سے ہوتی ہے کہ انھوں نے احب الی منہ میں ضمیر مذکر استعمال کی ہے۔

نیز اس کی تائید آغاز بحث میں ان کے اس قول سے ہوتی ہے: تطوع دو طرح کے

ہیں:

اول: باجماعت موکد نماز جس کو ان کی ادائیگی کی قدرت ہو، میں اس کیسے اس کے ترک کرنے کو چاہتے نہیں سمجھتا، اور اس میں سے عیدین کی نماز ہے.... الخ

دوم: انفرادی طور پر پڑھی جانے والی نمازیں، ان میں سے بعض کی بمقتادہ بعض تاکید زیادہ ہے، چنانچہ سب سے موکد وتر ہے، اور تہجد کی نماز بھی اس کے مشابہ ہو سکتی ہے، اس کے بعد فجر کی دو رکعتیں ہیں۔ امام شافعی نے فرمایا: میں کسی مسلمان کو رخصت نہیں دیتا

کہ ان میں سے کسی ایک کو بھی ترک کرے، گو کہ میں ان کو واجب نہیں کہتا، جس نے ان دونوں میں سے کسی ایک کو ترک کر دیا، اس کی حالت تمام نوافل ترک کرنے والے کی حالت سے بدتر ہے۔ پھر فرمایا رہا قیام رمضان تو انفرادی طور پر پڑھنے والے کی نماز میرے نزدیک اس سے زیادہ پسندیدہ ہے، یعنی فجر کی دو رکعتوں سے۔ اور تراویح صاحب کے نزدیک بہمق بلکہ قیام رمضان مؤکد ہے۔

نودی المجموع (۳/۲۰۷) میں مسلک کی تفصیل کرتے ہوئے لکھتا ہے ”مصنف نے فرمایا: سنن راتبہ میں سے: قیام رمضان ہے، جو بیس رکعت دس سلاموں کے ساتھ ہیں۔ اس کی دلیل حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ قیام رمضان کی ترغیب دیتے تھے، لیکن عزیمت کے ساتھ حکم نہ تھا، آپ فرماتے تھے: جس نے ایمان کے ساتھ وراحتساب کیساتھ قیام رمضان کیا، اس کے پچھلے گناہ معاف ہو گئے۔“

افضل باجماعت ادا کرنا ہے، بوٹیٹی نے اس کی تصریح کی ہے، اس لیے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے لوگوں کو حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہ کے پیچھے جمع کر دیا تھا۔ ہمارے بعض اصحاب کا کہنا ہے: اس کو تنہا تنہا پڑھنا افضل ہے، اس لیے کہ حضور ﷺ نے چند راتوں کو پڑھا، لوگوں نے بھی آپ کے پیچھے پڑھا، پھر آپ نے رک کر گھر میں باقی راتوں کو ادا کیا، لیکن مذہب پہلا ہے، حضور ﷺ کے رکنے کی واحد وجہ فرضیت کا اندیشہ تھا۔ روایت ہے کہ آپ نے فرمایا ”مجھے اندیشہ ہوا کہ تم پر فرض ہو جائے اور تم اس کو ادا نہ کر سکو۔“

امام بخاری نے فرمایا: (شرح) حضرت ابو ہریرہ کی حدیث مسلم نے انہی الفاظ میں اور بخاری نے، اختصار کے ساتھ نقل کی اور حضرت عمر کا لوگوں کو حضرت ابی کے پیچھے جمع کرنا صحیح ہے، اس کو بخاری نے روایت کیا ہے، دو اور احادیث: اول: حضور ﷺ نے چند راتوں کو اسے ادا کیا۔ پچھ دوگوں نے آپ کے پیچھے ادا کیا پھر آپ رک گئے۔ دوسری مجھے اندیشہ ہے کہ تم پر فرض ہو جائے ان دونوں کو بخاری و مسلم نے روایت کیا ہے۔ ان کا فرمان ”لیکن عزیمت کے ساتھ حکم نہ تھا“ یعنی آپ نے اس کو لازم نہیں کیا، ہاں فضائل کے ذریعے کے ذریعہ

ترغیب و دعوت تھی۔ ”ایمان کے ساتھ“ یعنی اس کی حقانیت کی تصدیق کے ساتھ۔

”احساب کے ساتھ“ یعنی اللہ کی رضا کے لئے ہو، ریاکاری مقصود نہ ہو۔ رہا مسئلہ حکم تو تراویح باجماعت سنت ہے۔ ہمارا مذہب ہے کہ بیس رکعات دس سلاموں کے ساتھ ہے۔ فردی طور پر اور باجماعت جائز ہے، ان میں کون افضل ہے؟ اس سلسلہ میں دو مشہور ”وجہیں“ ہیں، جیسا کہ مصنف نے لکھا ہے۔ ایک جماعت نے اسے ”دوقوں“ قرار دیا ہے، (صحیح) باتفاق اصحاب یہ قول ہے کہ باجماعت افضل ہے، ”بویطی“ میں سی کی تصریح ہے، اور یہی اکثر متقدمین اصحاب کا قول ہے، (دوم) انفرادی طور پر افضل ہے۔ مصنف ان دونوں کی دلیلیں لکھ چکے ہیں، ہمارے عراقی اصحاب اور خراسانی اصحاب میں سے صیدرانی اور بغوی وغیرہ نے کہا، اختلاف اس شخص کے بارے میں ہے، جو حافظ قرآن ہو، اور انفرادی طور پر ادا کرنے کی صورت میں کاپلی آنے کا اسکو ذرہ نہ ہو، اور اس کے پیچھے رہنے سے جماعت میں خلل و انتشار نہ ہو اور اگر ان میں سے کوئی بھی امر مفقود ہو بہا اختلاف بدجماعت افضل ہے۔ (آگے لکھا ہے) ابوالعباس اور ابواسحاق نے کہا، باجماعت نماز تراویح تنہا پڑھنے سے افضل ہے، اسلئے کہ اس پر صحابہ کرام اور اہل امصار کا جماع ہے۔

پھر کہا: (تفریع) تراویح کا وقت، نماز عشاء سے فراغت کے بعد سے داخل ہو جاتا ہے، اس کو بغوی وغیرہ نے لکھا ہے، اور طلوع فجر تک رہتا ہے، دو دو رکعات پڑھنا چاہیے جیسا کہ معمول ہے، لہذا اگر ایک سلام سے چار رکعات پڑھے تو صحیح نہیں، اس کو قاضی حسین نے اپنے فتاویٰ میں لکھا ہے، اس لیے کہ یہ خلاف مشروع ہے، اور مطلق نیت سے صحیح نہیں، سنت تراویح یا نماز تراویح یا قیام رمضان کی نیت کرنی ہوگی، تراویح کی ہر رکعت پر نیت کرے گا۔

کہا: (تفریع) رکعات کی تعداد کے بارے میں علماء کے مذاہب بہا، مذہب ہے بیس رکعات دس سلام سے ہوگی، و تراویح ہے، ان میں پانچ تروٹے ہوں گے، ترویج چار رکعات کا دو سلام کے ساتھ ہوگا۔

یہی ہم راندہب ہے، اسی کے قائل: امام ابو حنیفہ، ان کے اصحاب، امام حمد اور دود وغیرہ ہیں، قاضی عیاض نے اس کو جمہور علماء سے نقل کیا ہے، منقول ہے کہ اسود بن یزید چوبیس رکعات تراویح اور سات رکعات وتر پڑھتے تھے، امام مالکؒ نے کہا تراویح نو تر ویمہ ہیں، جو وتر کے علاوہ چھتیس رکعات ہوتی ہیں۔ انھوں نے اہل مدینہ کے عمل سے استدلال کیا ہے، اور نافع سے منقول ہے کہ میں نے لوگوں کو رمضان میں ۳۹ رکعات تراویح اور تین رکعات وتر پڑھتے ہوئے پایا۔

ہمارے اصحاب کا استدلال بیہقی وغیرہ میں باسناد صحیح حضرت سائب بن یزید رضی اللہ عنہ کے س قول سے ہے کہ لوگ عہد فاروقی میں رمضان میں بیس بیس رکعات دا کرتے تھے، منین پڑھتے تھے، اور طول قیام کے سبب حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے عہد میں راتھیوں کے سہارے کھڑے ہوتے تھے۔

یزید بن رومان نے کہا: لوگ حضرت عمرؓ کے دور میں ۲۳ رکعات پڑھتے تھے۔ (رواہ مالک فی الموطا عن یزید بن رومان) اس کو بیہقی نے بھی روایت کیا ہے، لیکن یہ مرسل ہے، اس لیے کہ یزید بن رومان نے حضرت عمرؓ کو نہیں پایا ہے، بیہقی نے کہا: دونوں روایتوں میں تطبیق کی صورت یہ ہے کہ بیس رکعات تراویح اور تین رکعات وتر پڑھتے تھے، بیہقی نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے بیس رکعات قیام رمضان نقل کیا ہے۔

جہاں تک اہل مدینہ کے عمل کی بات ہے، تو ہمارے اصحاب نے کہا: اس کا سبب یہ ہے کہ بل مکہ ہر دو تر ویمہ کے درمیان ایک طواف کرتے ان کی برابری کرنے کے واسطے سے ہر طواف کے بدلے چار رکعات مقرر کر لی، اور ۱۶ رکعات کا اضافہ کرایا، تین رکعات وتر پڑھتے تھے، اس طرح کل ۳۹ رکعات ہو گئیں، واللہ اعلم۔

پھر کہا: (تفریع) اشامل البیان وغیرہ کے مؤلفین نے کہا ہمارے اصحاب نے کہا اہل مدینہ کے علاوہ دوسروں کے لیے تراویح میں اہل مدینہ کے عمل کو اختیار کرنا صحیح نہیں، کہ وہ بھی ۳۶ رکعات پڑھیں۔ اس لیے مدینہ رسول اللہ ﷺ کی ہجرت گاہ اور مدفن ہونے کے

سبب وہیں کے لوگوں کو جو شرف حاصل ہے، دوسرے اس سے محروم ہیں۔ قضی بو طیب نے اپنی تحقیق میں کہا کہ امام شافعی نے فرمایا: مدینہ کے علاوہ دوسری جگہوں کے لوگ اہل مکہ کا مقصد و منافقہ کریں جائز نہیں۔

پھر کہا (تفریع) تراویح میں سلف کیا پڑھتے تھے۔ امام مالک نے موطا میں روایت کیا کہ بن حصین نے انھوں نے عبد الرحمن بن اعرج سے نقل کیا کہ میں نے لوگوں کو اس وقت پایا، جب کہ وہ رمضان میں غار پر لعنت بھیج رہے تھے۔ انھوں نے کہا: قاری سورہ بقرہ کٹھ رکعت میں پڑھتا تھا، اگر بارہ رکعات میں پڑھتا تو لوگ سمجھتے کہ اس نے تخفیف کر دی، امام مالک ہی نے عبد اللہ بن ابوبکر سے نقل کیا ہے کہ میں نے اپنے والد کو یہ کہتے ہوئے سنا: ہم رمضان میں قیام کے بعد لوٹے تو خادموں سے جلدی جلدی سحری مانگتے تھے کہ کہیں فجر طوع نہ ہو جائے، امام مالک نے محمد بن یوسف سے انھوں نے سائب بن یزید سے نقل کیا ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ابی بن کعب اور تمیم داری کو حکم دیا کہ لوگوں کو قیام رمضان کرائیں، قاری صاحب ”سنین“ پڑھتے تھے۔ حتیٰ کہ طول قیام کے سبب ہم لاثیوں کا سہارہ پیتے تھے، اور فجر ہوتے ہوتے ہی ہم لوٹے تھے۔ بیہقی نے اپنی سند سے ابو عثمان ہندی کا قول نقل کیا ہے کہ حضرت عمر نے تین قراء کو بلایا، پڑھوا کر سنا، سب سے تیز پڑھنے والے کو تیس آیات میں نہ روقاری کو پچیس آیات اور سب سے آہستہ پڑھنے والے کو بیس آیات پڑھنے کا حکم دیا۔

پھر کہا (تفریع): عروہ بن زبیر سے مروی ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے لوگوں کو قیام رمضان پر جمع کر دیا۔ مردوں کو ابی بن کعب کے پیچھے اور عورتوں کو سیمان بن جحشم کے پیچھے لگایا۔ عرفہ ثقفی سے ان کا یہ قول مروی ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ لوگوں کو قیام رمضان کا حکم دیتے تھے، مردوں کے لیے ایک امام، اور عورتوں کے لیے ایک لکھ امام مقرر کیا تھا، میں عورتوں کا امام تھا۔ (رواہما البیہقی)

پھر کہا (تفریع): ہم لکھ چکے ہیں کہ ہمارے نزدیک صحیح یہ ہے کہ، نفردی طور پر پڑھنے کے مقابلہ میں باجماعت تراویح پڑھنا افضل ہے، یہی جماہیر علما کا قول ہے۔ حتیٰ علی

بن موسیٰ قتی نے اس پر اجماع کا دعویٰ کیا ہے۔ ربیعہ، مالک اور ابو یوسف وغیرہ نے کہا: تنہا تنہا پڑھنا افضل ہے۔ ہماری دلیل باجماعت پڑھنے پر صحابہ کا اجماع ہے جو گندہ چکا۔ یہاں مصنف نے تنہا تنہا پڑھنے کے قائل حضرات کی دلیل ذکر نہیں کی، حالانکہ ذکر کر دینا بہتر تھا۔ ان کی دلیل یہ فرمان نبوی ہے ”نماز اپنے گھروں میں پڑھو اس لیے کہ فرض کے علاوہ آدمی کی اپنے گھر میں نماز سب سے افضل ہے۔“ اور حضرت ابی بنہ کے پیچھے لوگوں کو نماز پڑھتے دیکھ کر حضرت عمر کا یہ قول ہے: جس حصہ میں تم سو جاتے ہو، وہ افضل ہے، یعنی اخیر شب کی نماز۔

لیکن باجماعت کے قائلین کے نزدیک رائج اور ان کے قول کے لیے مرجع، جیسا کہ نبوی نے اس کو نقل کیا ہے: صحابہ کرام کا عمل، اور آپ ﷺ کے پیچھے نماز پڑھنے والوں، اور مزید اخیر رات نفل پڑھانے کے ان کے مطالبہ کی حضور ﷺ کی طرف سے تقریر ہے۔ اس کے علاوہ در بھی اس طرح کی چیزیں ہیں جس سے ایک دوسرے کو تقویت ملتی ہے۔

مذہب حنا بلکہ:

المغنی (۱۶۶/۱، ۱۷۳) میں ہے:

(مسند) انھوں نے کہا: ما در رمضان کا قیام (یعنی تراویح) بیس رکعت ہے، یہ سنت مؤکدہ ہے، سب سے پہلے رسول اللہ ﷺ نے اس کو مسنون فرمایا، حضرت ابو ہریرہؓ کہتے ہیں رسول اللہ ﷺ قیام رمضان کی ترغیب دیتے تھے، لیکن عزیمت کے ساتھ حکم نہ تھا، آپ فرماتے تھے:

جس نے ایمان و احتساب کے ساتھ قیام رمضان کیا، اس کے پچھلے گناہ معاف ہو گئے۔“

اور حضرت عائشہؓ نے فرمایا: حضور ﷺ نے ایک رات مسجد میں نماز پڑھی، آچھ دو گوں نے آپ کے پیچھے نماز پڑھی، پھر اگلی رات آپ نے نماز پڑھی، لوگ بہت زیادہ آگئے تھے۔ پھر تیسری اور چوتھی رات لوگ جمع ہوئے تو حضور ﷺ نہیں نکلے، صبح کو آپ نے فرمایا:

”میں نے تمہارے ساتھ اجتماع دیکھا، اور مجھے نکلنے سے صرف یہ اندیشہ مانع ہوا کہ تم پر فرض نہ ہو جائے۔ راوی نے کہا: یہ رمضان کا واقعہ ہے۔“ (رواہما مسلم)

۲۔ حضرت ابو ذرؓ نے کہا: ہم نے رسول اللہ ﷺ کے ساتھ رمضان کا روزہ رکھا، کسی رات آپ نے ہمارے ساتھ ”قیام“ نہیں فرمایا: سات راتیں رہ گئیں، تو آپ نے ہمارے ساتھ ”قیام“ فرمایا: جو تہائی رات تک جاری رہا، پچھٹی رات رہ گئی تو آپ نے قیام نہیں فرمایا، پانچویں رات رہ گئی تو آپ نے قیام فرمایا، جو نصف شب تک جاری رہا، میں نے عرض کیا اے اللہ کے رسول! کاش آپ پوری رات ”قیام“ فرمادیتے؟ جب چوتھی رات رہ گئی تو آپ نے قیام نہیں فرمایا تیسری رات رہ گئی تو اپنے اہل و عیال اور لوگوں کو جمع فرمایا، اور پھر مہینہ کی بقیہ راتوں میں ہمارے ساتھ قیام فرمایا۔“ (رواہ ابو داؤد و الاثرم و ابن ماجہ)

۳۔ حضرت ابو ہریرہؓ نے کہا: حضور ﷺ باہر نکلے تو کیا دیکھتے ہیں کہ کچھ لوگ مسجد کے یک گوشہ میں رمضان میں نماز پڑھ رہے ہیں، آپ ﷺ نے فرمایا یہ کیا کر رہے ہیں؟ بتایا گیا کہ ان لوگوں کو قرآن حفظ نہیں، حضرت ابی بکرؓ نماز پڑھا رہے ہیں اور یہ لوگ ان کی افتاء میں پڑھ رہے ہیں، آپ نے فرمایا: ٹھیک کیا اور کیا خوب کیا! (رواہ ابو داؤد)

انھوں نے کہا: اس کو مسلم بن خالد نے روایت کیا، جو ضعیف ہے، تراویح حضرت عمر بن خطابؓ سے اس لئے منسوب ہے کہ انھوں نے لوگوں کو ابی بن کعب کے پیچھے جمع کر دیا تھا، اور وہ ان کو تراویح پڑھاتے تھے۔

عبد الرحمن بن عبد قاری نے کہا: میں حضرت عمر بن خطابؓ کے ساتھ ایک رات نکلا، لوگوں کو متفرق طور پر، لوگوں کو الگ الگ نماز پڑھتے ہوئے دیکھا۔ کوئی تنہا پڑھ رہا ہے تو کسی کے پیچھے چند لوگ پڑھ رہے ہیں، حضرت عمرؓ نے فرمایا: میں سمجھتا ہوں کہ اگر سب کو ایک قری کے پیچھے جمع کر دوں، تو زیادہ اچھا تھا، پھر اس کا عزم کر کے سب کو حضرت ابی بن کعب کے پیچھے جمع کر دیا۔

راوی نے کہا: پھر میں ایک اور رات اور ان کے ساتھ نکلا، تو لوگ قری کے پیچھے

پڑھ رہے تھے، حضرت عمرؓ نے فرمایا: کیا خوب نئی چیز ہے یہ!! جس کو چھوڑ کر تم سو جاتے ہو وہ اس سے بہتر ہے، جس کو پڑھتے ہو، یعنی اخیر شب! لوگ ابتدائی رات میں تراویح پڑھ لیتے تھے۔“ (بخاری)

فصل

اس میں ابو عبد اللہؓ کے نزدیک مختار: بیس رکعات ہے، یہی ثوری، ابو حنیفہ و شافعی کا قول ہے، امام مالک نے فرمایا: ۳۶ رکعات ہیں، ان کا خیال ہے کہ یہی پرانا معمول ہے، ان کا استدلال اہل مدینہ کے عمل سے ہے، تو ائمہ کے آزاد کردہ غلام صالح نے کہا: میں نے لوگوں کو ۴ رکعات پڑھتے ہوئے پایا، جن میں پانچ رکعات وتر ہیں۔“ اور ہر کی دلیل یہ ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ابی بن کعب کے پیچھے لوگوں کو جمع کیا، تو ان کو بیس رکعات پڑھاتے تھے، حسن کی روایت ہے کہ حضرت عمرؓ نے لوگوں کو حضرت ابی بن کعب کے پیچھے جمع کیا، وہ انھیں بیس رکعات پڑھاتے تھے، اور صرف نصف ثانی میں قنوت پڑھتے تھے، جب اخیر عشرہ آتا تو حضرت ابی رک کر اپنے گھر میں نماز پڑھنے لگتے، اور لوگ کہنا شروع کر دیتے: ابی بھاگ گئے۔ (رواہ ابو داؤد) اور اس کو سائب بن یزید نے روایت کیا، اور ان سے متعدد طرق سے مروی ہے کہ امام مالک نے یزید بن رومان کا قول نقل کیا ہے: لوگ حضرت عمرؓ کے زمانے میں رمضان میں بیس رکعات تراویح پڑھتے تھے۔

یہ اجماع کی طرح ہے، رہی صالح کی روایت تو ضعیف ہے، پھر یہ معلوم نہیں کی لوگوں کے حوالہ سے خبر دی؟ شاید اس نے کچھ لوگوں کو ایسا کرتے ہوئے پایا ہو، لیکن یہ جست نہیں، پھر اگر یہ ثابت ہو جائے کہ تمام اہل مدینہ کا اجماع ہے تو حضرت عمرؓ کا فعل اور ان کے دور میں صحابہ کا اجماع اتباع کے زیادہ لائق ہے۔ بعض اہل علم نے کہا: اہل مدینہ کا یہ عمل محض اس وجہ سے تھا کہ وہ اہل مکہ کی برابری کرنا چاہتے تھے، کیوں کہ اہل مکہ ہر دو ترویج کے درمیان ایک مکمل خوف کرتے تھے، تو اہل مدینہ نے ہر طواف کی جگہ چار رکعات مقرر کر دیں، صحابہ رسول ﷺ کے عمل کی اتباع زیادہ ضروری اور لائق ہے۔

ابو عبد اللہ کے یہاں مختار باجماعت تراویح ہے، انھوں نے یوسف بن موسیٰ کی روایت میں کہا تراویح میں جماعت افضل ہے۔ اگر کوئی قابل اقتداء شخص گھر میں پڑھتے تو مجھے اندیشہ ہے وہ بھی اس کے نقش قدم پر چلیں گے، اور حضور ﷺ سے مروی ہے: ”خفاء کی اقتداء کرو۔“ حضرت عمرؓ کے بارے میں منقول ہے کہ وہ باجماعت پڑھتے تھے مرنے، ابن عبد الحکم اور اصحاب ابی ابو حنیفہ کی ایک جماعت کا یہی قول ہے۔ امام احمد نے فرمایا: حضرت علیؓ، جابرؓ، اور عبد اللہ باجماعت پڑھتے تھے۔ طحاوی نے کہا: جو فردی طور پر پڑھنا پسند کرے تو اس نداء سے چاہیے کہ مسجد کی تراویح بند نہ ہو جائے، اگر انفرادی طور پر پڑھنے سے مسجد کی تراویح بند ہو جائے تو درست نہیں۔ تقریباً یہی لیث سے منقول ہے۔ امام مالک و شافعی نے فرمایا: قیام رمضان اس شخص کے لیے جو گھر میں ادا کر سکے، ہمارے نزدیک زیادہ پسند ہے۔ اس سے کہ زید بن ثابت کی روایت ہے کہ حضور ﷺ نے کھجور کے پتوں یا چٹائی کا ایک کمرہ بنایا، حضور ﷺ اس میں تشریف لے گئے، اور آپ کے پیچھے کچھ لوگ گئے، راوی نے کہا: لوگ ایک رات پھر آ گئے، حضور ﷺ نے دیر کر دی، باہر نہیں نکلے، لوگوں نے آواز بند کی، دروازے پر کنگری ماری، حضور ﷺ ناراض باہر تشریف لائے، فرمایا تم یہی کرتے رہے، حتیٰ کہ مجھے اندیشہ ہوا کہ تم پر فرض کر دی جائے گی۔ لہذا تم اپنے گھروں میں نماز پڑھنے کا اہتمام کرو۔ فرض نماز کے علاوہ آدمی کی سب سے عمدہ نماز گھر میں ہے۔“ (رواہ مسلم)

ہماری دلیل اس پر صحابہ کا اجماع ہے، حضرت ابو ذر کی روایت میں: حضور ﷺ کا صبح بہ کرام اور اپنے اہل کو جمع کرنا، اور آپ کا یہ فرمانا: اگر لوگ امام کے ساتھ نماز پڑھتے رہیں، یہاں تک کہ وہ لوٹ جائے، تو ان کے لیے اس رات کے قیام کا ثواب لکھ دیا جاتا ہے، یہ خاص قیام رمضان کے بارے میں ہے، لہذا اس کو ان حضرات کے مستدلات کے عموم پر مقدم کیا جائے گا، اور حضور ﷺ کا ان سے یہ فرمانا اس کی علت اندیشہ فرضیت ہے، اور اسی وجہ سے آپ ﷺ نے یہی وجہ بیان کرتے ہوئے اس کو ترک کر دیا، یا اس اندیشہ سے کہ لوگ اس کو فرض بنا لیں گے، اور آپ ﷺ کے بعد ایسا کرنے کا اندیشہ نہیں رہا، اگر یہ

اعتراض ہو کہ حضرت علی نے صحابہ کے ساتھ تراویح نہیں پڑھی؟ تو ہم کہیں گے کہ ابو عبد اللہ سہمی سے مروی ہے کہ حضرت علی نے ان کو رمضان میں تراویح پڑھائی، اور اسماعیل بن زید نے کہا: حضرت علیؑ رمضان میں مساجد میں گزرے، قندیلیں لگی ہوئی تھیں، فرمایا: اللہ تعالیٰ حضرت عمرؓ کی قبر کو روشنی سے بھر دے، جیسا کہ انھوں نے ہماری مساجد کو روشن کر دیا۔ (رواہما الاثرم والہروزی)

فصل

امام احمد نے فرمایا: رمضان میں لوگوں کے ساتھ اتنی قرأت کرے، جس میں ان کے لیے سہوت رہے، دشواری نہ ہو، خصوصاً چھوٹی راتوں میں۔ لوگوں کے لیے برداشت تک ہی رہنا چاہیے۔ قاضی نے کہا: مہینہ میں ایک ختم سے کم کرنا مستحب نہیں، تاکہ لوگ پورا قرآن سن لیں، اور ایک سے زیادہ ختم نہ کرے کہ کہیں مقتدیوں کو دشواری نہ ہو، لوگوں کی صحت کی رعایت کرنا اولیٰ ہے، جیسا کہ حضرت ابو ذر کی روایت میں ہے: ہم نے حضور کے ساتھ تراویح اتنی دیر تک پڑھی کہ فلاح یعنی سحری چھوٹنے کا اندیشہ ہونے لگا۔

سلف بھی نماز پڑھتے تھے، حتیٰ کی بعض کا کہنا ہے: جب وہ لوٹتے تو فجر طلوع ہونے کے اندیشہ سے، خدام سے جلدی جلدی کھانا مانگتے تھے۔ قاری ”مئین“ پڑھتا تھا، ابو داؤد نے کہا: میں نے امام احمد کو یہ کہتے ہوئے سنا ہے، مجھے پسند ہے کہ امام کے ساتھ (تراویح) اور وتر پڑھے۔ حضور ﷺ نے فرمایا: ”آدمی اگر امام کے ساتھ نماز پڑھتا رہے، یہاں تک کہ وہ لوٹ جائے تو اس کے لیے بقیہ رات کا ثواب لکھ دیا جاتا ہے۔ امام احمد لوگوں کے ساتھ تراویح، ورتہ پڑھتے تھے، اثرم نے کہا مجھے رات میں امام احمد کے امام نے بتایا کہ وہ ان کے ساتھ پوری وتر اور تراویح پڑھتے تھے، اس نے بتایا کہ لوگ اس کے بعد میرا انتظار کرتے، جب میں اٹھ جاتا تو لوگ اٹھ جاتے، غالباً وہ حضرت ابو ذر کی اس حدیث کو مد نظر رکھتے تھے۔ جو امام کے ساتھ نماز پڑھے یہاں تک کہ وہ لوٹ جائے، تو اس کے لیے بقیہ رات کا ثواب لکھ دیا جاتا ہے۔“

امام ابو دؤد نے کہا: امام احمد سے دریافت کیا گیا: کچھ لوگوں نے رمضان میں پانچ تراویح پڑھا، لیکن دو تراویح کے درمیان آرام نہیں کیا؟ فرمایا کوئی حرج نہیں، انھوں نے کہا اور ان سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص کو ایک تراویح کی دو رکعتیں ملیں، تو کیا اس کے ساتھ دو رکعت ملائے گا؟ تو انھوں نے اس کی ضرورت نہیں سمجھی اور فرمایا: یہ نفل ہے، اور امام احمد سے پوچھا گیا قیام مؤخر کریں؟ یعنی تراویح کو اخیر رات میں پڑھیں؟ فرمایا نہیں، مسلمانوں کا طریقہ میرے نزدیک زیادہ پسند ہے۔

تراویح کے دوران نفل:

ابو عبد اللہ نے تراویح کے دوران نفل کو مکروہ کہا ہے، اور کہا اس سلسلے میں تین صحابہ کرام: عبادہ، ابو درداء اور عقبہ بن عامر سے منقول ہے:

ابو عبد اللہ سے کہا گیا کہ بعض صحابہ سے اس سلسلے میں رخصت منقول ہے؟ فرمایا: یہ باطل ہے۔ ہاں اس سلسلے میں حسن و سعید بن جبیر سے منقول ہے۔ امام احمد نے فرمایا: فرض کے بعد نفل پڑھے، تراویح کے دوران نفل نہ پڑھے۔

اثرم کی روایت ہے کہ حضرت ابو درداء نے کچھ لوگوں کو دوران تراویح نماز پڑھتے دیکھا تو فرمایا: یہ کون سی نماز ہے، کیا امام تمہارے سامنے ہو، تب بھی تم نماز پڑھو گے؟ جو ہم سے اعراض کرے وہ ہم سے نہیں، اور فرمایا: آدمی کی قلت فقہ کی علامت ہے کہ مسجد میں دیکھا جائے اور نماز میں نہ ہو۔“

فصل

ربی تعقیب: یعنی تراویح کے بعد کوئی اور نفل باجماعت پڑھے، یا دوسری جماعت کے ساتھ تراویح پڑھے۔

تو امام احمد سے منقول ہے: اس میں کوئی حرج نہیں، اس لیے کہ حضرت انس بن مالک نے فرمایا:

”وہ کسی خیر کی امید یا کسی شر سے بچنے ہی کی خاطر لوٹتے ہیں۔“ اس میں وہ کوئی حرج نہیں سمجھتے تھے۔

محمد بن حکم نے ان سے ”کراہت“ نقل کی ہے، لیکن یہ قدیم قول ہے، عمل، جماعت کی روایت پر ہے۔

ابوبکر نے کہا: ”نصف یا اخیر رات تک نماز“ مکروہ نہیں، اس میں بس ایک روایت ہے۔ ہاں اختلاف اس صورت میں ہے جب کہ سونے سے قبل لوٹ آئیں، صحیح یہ ہے کہ مکروہ نہیں۔ اس لیے کہ یہ خیر اور عبادت ہے، لہذا مکروہ نہیں۔ جیسا کہ اگر اخیر رات تک مؤخر کر دے۔

ختم قرآن میں دعا اور ختم قرآن میں ہاتھوں کو اٹھانا:

فضل بن زیاد نے کہا: میں نے ابو عبد اللہ سے پوچھا: میں قرآن ختم کر رہا ہوں، اس کو وتر میں کروں یا تراویح میں؟ فرمایا: تراویح میں تاکہ ہمیں دونوں کے دوران دعا مل جائے۔ میں نے کہا: کیسے کروں؟ فرمایا جب اخیر قرآن پڑھ لو تو رکوع سے قبل اپنے دونوں ہاتھوں کو اٹھاؤ اور ہمارے ساتھ دعا کرو، ہم نماز میں ہوں گے، دیر تک کھڑے رہنا۔ میں نے کہا: کیا دعا کروں؟ فرمایا: جو چاہے۔ میں نے حسب حکم کیا۔ وہ میرے پیچھے کھڑے ہاتھوں کو اٹھائے دعا مانگ رہے تھے۔

ضہیل نے کہا: میں نے ختم قرآن کے بارے میں امام احمد کو یہ فرماتے ہوئے سنا، جب تم (قل اعوذ برب الناس) پڑھ لو، تو رکوع سے قبل دعا میں ہاتھوں کو اٹھاؤ۔ میں نے پوچھا آپ کے پاس اس کا ماخذ و مرجع کیا ہے؟ فرمایا: میں نے اہل مکہ کو ایسے ہی کرتے دیکھا ہے۔

سفیان بن عیینہ مکہ میں ان کے ساتھ اسی طرح کرتے تھے، عباس بن عبد العظیم نے کہا: اسی طرح کرتے ہوئے میں نے لوگوں کو بصرہ و مکہ مکرمہ میں پایا ہے اہل مدینہ اس کے بارے میں کچھ روایت کرتے ہیں۔ یہ حضرت عثمان بن عفان سے مروی ہے۔

فصل

شک کی رات میں تراویح کے بارے میں ہمارے اصحاب کے درمیان اختلاف ہے۔ قاضی سے منقول ہے کہ ہمارے شیخ ابو عبد اللہ کے زمانہ میں یہ مسئلہ اٹھ تو انھوں نے تراویح پڑھی، اور قاضی ابو یعلیٰ نے بھی پڑھی، اس لیے کہ حضور ﷺ نے فرمایا، اللہ تعالیٰ نے تم پر اس کا روزہ فرض کیا، اور میں نے اس کا قیام مسنون کیا۔“ حضور ﷺ نے قیام کو روزہ کے ساتھ رکھا۔

ابو حفص غلبی ترک تراویح کے قائل ہیں، اور انھوں نے فرمایا: روزہ کے بارے میں اعتماد ابن عمر کی حدیث اور صحابہ و تابعین کے فعل پر ہے، اور اس رات تراویح ن سے منقول نہیں، تسمیٰ حضرات نے اسی کو اختیار کیا ہے، اس لئے کہ اصل: شعبان کا باقی ہونا ہے، ہم نے روزہ کا قول، واجب میں احتیاط کے مد نظر اختیار کیا ہے اور نماز (تراویح) واجب نہیں، لہذا وہ اصل پر برقرار رہے گی۔“

فصل

ابو حلب نے کہا: میں نے امام احمد سے دریافت کیا: ”قل اعوذ برب الناس“ پڑھنے کے بعد، کچھ سورہ بقرہ پڑھے گا؟ فرمایا نہیں، انھوں نے بہتر نہیں سمجھا کہ ختم قرآن کے ساتھ کچھ قرأت ملا دے۔ شاید اس سلسلہ میں ان کے نزدیک کوئی صحیح اثر نہیں، جس کو اختیار کریں۔

ابوداؤد نے کہا میں نے امام احمد سے ابن مبارک کا یہ قول ذکر کیا: ”رجاؤ ابوہو“ اول شب میں قرآن ختم کرو، اور گرمی ہو تو ابتدائی دن میں۔ تو گویا ان کو یہ اچھا لگا، اس لیے کہ طلحہ بن مصرف سے مروی ہے کہ میں نے اس امت کے ابتدائی دور کے اہل خیر کو پایا کہ وہ دن کے شروع اور رات کے شروع میں ختم کرنا پسند کرتے تھے، وہ حضرات کہتے تھے: ”ر“ شروع رات میں ختم کرے گا، تو صبح تک فرشتے اس کے لئے دعائے رحمت کریں گے، اور شروع دن میں ختم کرے گا تو فرشتے شام تک اس کے لیے دعائے رحمت کرتے ہیں، بعض

اہل علم نے کہا: مستحب ہے کہ دن میں ختم، فجر کی دو رکعتوں میں یا ان دونوں کے بعد کرے، اور رات میں ختم مغرب کی دو رکعتوں میں یا ان دونوں کے بعد کرے، ختم اول شب میں اور اول دن میں کرے۔

فصل

مستحب ہے کہ ختم کرتے وقت اپنے گھر والوں اور دوسروں کو جمع کر لے تاکہ وہ دعا میں شریک ہو جائیں۔ امام احمد نے فرمایا: حضرت انسؓ قرآن ختم کرتے وقت اپنی آل اولاد اور گھر والوں کو جمع کرتے تھے۔ یہی ابن مسعودؓ وغیرہ سے مروی ہے۔ اس کو ابن شاہین نے حضور ﷺ سے مرفوعاً نقل کیا ہے۔ ابو بکر نے کہا: سورہ ضحیٰ سے اخیر قرآن ہر سورہ کے اخیر میں تکبیر مستحسن ہے۔ اس لیے کہ حضرت ابی کی روایت میں ہے کہ انھوں نے حضور ﷺ کو پڑھ کر سنایا تو آپ نے ان کو اس کا حکم دیا۔ اس کو قاضی نے ”جامع“ میں اپنی اسناد سے روایت کیا ہے۔

فصل

ابو عبد اللہ سے دریافت کیا گیا ہے کہ ماہ رمضان میں کوئی امام، سورہ کی کچھ آیات چھوڑ دے، تو کیا مقتدی اس کو پڑھیں گے؟ فرمایا: ہاں ایسا کر لینا چاہیے۔ مکہ کے لوگوں نے ایک آدمی کو مقرر کر رکھا تھا کہ امام سے جو حروف وغیرہ چھوٹ جائیں، ان کو لکھ لے۔ اور ختم والی رات میں اس کو دہرانا تھا، ایسا مستحب اس لیے ہے تاکہ ختم قرآن مکمل ہو جائے، اور پورا ثواب ملے۔

رمضان میں آغاز قرأت:

صاحب الفروع (۴۲۰/۱) نے کہا: امام احمد نے مستحب قرار دیا ہے کہ تراویح سورہ قلم سے شروع کی جائے، اس لیے کہ سب سے پہلے یہی نازل ہوئی، اور سب سے اخیر میں سورہ مائدہ نازل ہوئی، اور سجدہ کے بعد کھڑا ہو تو سورہ بقرہ پڑھے۔ ابراہیم بن محمد بن حارث نے نقل کیا ہے کہ اس کو عشاء کی نماز میں پڑھے گا۔ ہمارے شیخ نے کہا: یہی زیادہ بہتر ہے، اور ختم قرآن کے لیے آخری رکعات کے رکوع سے قبل دعا کرے، دونوں ہاتھوں کو اٹھائے

گا۔ پہلے کو لمبی کرے گا، اس کے بعد وعظ ہے گا، ان سب کی تصریح ہے۔ اھ
تراویح میں سلف کے مختلف النوع معمولات:

صورت اول: حضرت عمرؓ کا لوگوں کو ایک امام کے پیچھے جمع کرنا۔

صورت دوم: شعبہ سے مروی ہے۔ انھوں نے اشعث بن سلیم سے روایت کیا
کہ میں نے اپنی مسجد والوں کو پایا کہ امام ان کو رمضان میں پڑھاتا ہے، لوگ اس کے
پیچھے پڑھتے ہیں، کچھ لوگ مسجد کے گوشہ میں تنہا تنہا پڑھتے ہیں۔
مسجد مدینہ میں حضرت ابن الزبیر کے عہد میں، میں نے لوگوں کو ایسا کرتے
ہوئے دیکھا ہے۔

صورت سوم: عہد رسالت اور اس کے بعد حضرت ابی رضی اللہ عنہ کا معمول،
وہ کبھی کبھی اپنے گھر کی عورتوں کو عہد رسالت میں تراویح پڑھاتے تھے، اس کے بعد عہد
عمر میں لوگوں کو تراویح پڑھائی۔ ابن ہریرہ ایک قاری تھے، وہ اپنے اہل خانہ کو اپنے گھر
میں تراویح پڑھاتے تھے۔

صورت چہارم: عمل قراء، شعبہ، حضرت اسحاق بن سوید سے نقل کرتے ہیں:
رمضان میں بنی عدی میں قراء کی صف ہوتی تھی: امام لوگوں کو پڑھاتا، اور یہ لوگ علیحدہ
پڑھتے تھے۔ اور شاید ایسا اپنے حفظ کو عمدہ کرنے کے لئے کرتے تھے۔

اسی طرح سعید بن جبیر مسجد میں تنہا پڑھتے تھے۔

صورت پنجم: جو لوگ کبھی گھر میں، اور کبھی مسجد میں پڑھتے تھے، امام مالک
نے فرمایا: عمر بن حسین صاحب فضل و فقہ ہیں۔ وہ عبادت گزار تھے، ایک شخص نے مجھے
بتایا کہ وہ رمضان میں ان کو روزانہ قرآن شریف شروع کرتے ہوئے سنتا تھا۔ دریافت
کیا گیا: وہ ختم کر لیتے تھے؟ فرمایا: ہاں، وہ رمضان میں عشاء پڑھ کر کھانا کھا کر
تھے، اور ۲۳ ویں رات کو لوگوں کے ساتھ تراویح پڑھتے، اسکے علاوہ ان کے ساتھ نہیں
پڑھتے تھے۔

دریافت کیا گیا: ابو عبد اللہ! آدمی ہر رات قرآن ختم کرے؟ فرمایا: کیا خوب! قرآن ہر خیر کا امام ہے۔

صورت ششم: قبیصہ نے کہا: سفیان نے رمضان میں میرے پیچھے ایک ترویجہ پڑھا، پھر کنارے ہو گئے، اور تنہا پڑھا، وہ اس قدر بلند آواز سے پڑھنے لگے، مجھ سے غلطی ہونے والی تھی، پھر انھوں نے میرے پیچھے ایک اور ترویجہ پڑھا، پھر اپنا جوتا لیا، اور میرے ساتھ وتر پڑھنے کا انتظار کیے بغیر چلے گئے۔

یحییٰ بن ایوب نے کہا: میں نے یحییٰ بن سعید کو دیکھا کہ وہ مدینہ میں مسجد میں امام کے ساتھ رمضان میں عشاء کی نماز پڑھتے اور لوٹ جاتے، میں نے ان سے وجہ پوچھی تو فرمایا: میں تراویح پڑھتا تھا پھر چھوڑ دیا، اگر میں تنہا پڑھ سکوں تو یہ میرے نزدیک زیادہ پسندیدہ ہے۔

صورت ہفتم: راحت قلب کے لئے اس کو ترک کرنا۔ صالح مری سے منقول ہے کہ ایک آدمی نے حضرت حسن سے دریافت کیا: ابو سعید! رمضان آ ہی گیا ہے۔ میں نے قرآن پڑھ لیا ہے۔ میں تنہا تراویح پڑھوں؟ یا لوگوں کے ساتھ مل کر پڑھوں؟ آپ کیا فرماتے ہیں؟ حضرت حسن نے اس سے فرمایا: تمہیں اپنے لئے اختیار ہے، دیکھ لو جہاں تمہارے دل میں خوف زیادہ پیدا ہو اور اچھی طرح بیدار رہ سکو، اسی کو اختیار کر لو۔

ابوداؤد نے امام احمد سے کہا: امام لوگوں کو مسجد میں تراویح پڑھاتا ہے، اور کچھ لوگ مسجد ہی میں تنہا پڑھتے ہیں؟ فرمایا: مجھے پسند ہے کہ امام کے ساتھ پڑھیں۔ انھوں نے ان سے یہ بھی پوچھا کہ ایک شخص دوبار قرآن پڑھتا ہے، رمضان میں لوگوں کی امامت کرتا ہے؟ فرمایا: یہ میرے نزدیک لوگوں کے نشاط پر موقوف ہے، ان میں کام ہوتا ہے۔ حضور ﷺ نے حضرت معاذ سے فرمایا: ”کیا تم فتنہ میں ڈالو گے؟“

عبادت میں محنت کی کچھ انواع:

حسن نے کہا جو یہ کر سکے کہ امام کے ساتھ پڑھے، پھر جب امام ترویجہ میں بیٹھا ہو تو جو قرآن یاد ہے، اس کو اپنے طور پر نماز میں پڑھے یہ افضل ہے، ورنہ تنہا پڑھے، اگر اس کو قرآن یاد ہوتا کہ قرآن اس کو بھول نہ جائے۔

ابن عمر عشاء پڑھ کر گھر لوٹ آتے، اور جب لوگ تراویح پڑھ کر لوٹ جاتے تو اپنی ضروری چیزیں لے کر مسجد میں پہنچ جاتے۔ فجر تک رہتے۔
نو اور معمولات:

میمون بن مہران نے کہا: میں نے دیکھا کہ اگر قاری پچاس آیتیں پڑھتا تو لوگ کہتے: اس نے تخفیف کر دی اور میں نے رمضان میں قراء کو پایا ہے کہ وہ پورا ایک واقعہ پڑھتے تھے، مختصر ہوا لہذا، لیکن آج تو مجھ پر ایک قاری کی قرأت نے کچلی طاری کر دی جنہوں نے یہ آیت پڑھی (وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ لَا تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ قَالُوا إِنَّمَا نَحْنُ مُصْلِحُونَ) پڑھے پھر دوسری رکعات میں یہ پڑھا (غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ - أَلَا إِنَّهُمْ هُمُ الْمُفْسِدُونَ)۔

حسن بن عبید اللہ سے روایت ہے کہ عبد الرحمن بن اسود لوگوں کو ماہ رمضان میں شروع سے اخیر رات تک پڑھاتے تھے، وہ چالیس رکعات اور وتر پڑھاتے تھے، دو ترویجہ کے دوران بارہ رکعات پڑھتے اور سات رکعات وتر۔ درمیان میں سلام نہیں پھیرتے تھے، اور اس کے دوران کہتے تھے: ”الصلاة“ (یعنی نماز کیلئے تیار ہو جاؤ، ہر ترویجہ میں نفل کے بعد فرض پڑھنے کیلئے یہ کہا جاتا تھا) اور ہر رات تہائی قرآن پڑھتے تھے۔

قنادہ، ہر سات راتوں میں ایک بار ختم قرآن کرتے تھے، اور رمضان آجاتا تو ہر تین راتوں میں ایک ختم کرتے تھے اور عشرہ اخیرہ میں ہر رات میں ایک ختم کرتے تھے۔